

Richtlijn Inkoop Aanvullende Jeugdhulp 2028 - 2038

Aalsmeer
Amstelveen
Amsterdam
Diemen
Ouder-Amstel
Uithoorn

Disclaimer:

Dit document betreft in grote lijn de uitwerking van de voorgenomen inkoopprocedure. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Dit document heeft als functie om vroegtijdig partijen mee te nemen en te informeren. De definitieve aanbestedingsdocumenten, die op de daarvoor bestemde wijze zullen worden gepubliceerd, zijn te allen tijde leidend.



Gemeente Aalsmeer

Gemeente  Amstelveen



Gemeente
Amsterdam



Gemeente
Diemen



Gemeente Uithoorn



gemeente
Ouder-
Amstel

Samenvatting aan te besteden opdracht

Onderdeel	Toelichting
De te vervullen inkoopbehoefte	Voorliggende opdracht omvat de inkoop van specialistische jeugdhulp voor ca. 17.000 jeugdigen in de Amsterdam – Amstelland gemeenten. Deze hulp wordt veelal verleend door multidisciplinaire teams en omvat de vormen van jeugdhulp zoals opgenomen in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), behorend bij de wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg
Doelstellingen	<p>Resultaat van de procedure</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitvoering wettelijke verplichting van gemeenten om Jeugdhulp beschikbaar te hebben voor haar inwoners. Kwalitatief goede jeugdhulp, afgebakend volgens de kaders en regels die de Jeugdwet hieraan stelt. 2. Uitvoering wettelijke verplichting rechtmatig inkopen conform de kaders van de Europese Aanbestedingswet. 3. Onder 1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) met 6 gemeenten een beperkt aantal, maximaal 20, overeenkomsten sluiten voor het leveren van alle aanvullende jeugdhulp die onder de AMvB, behorende bij de wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg, is geformuleerd. 4. Om verandering mogelijk te maken en de beoogde samenwerking effectief te laten zijn, worden overeenkomsten gesloten voor de duur van 10 jaar volgens een model van taakgerichte bekostiging en sturing. <p>Ruimte voor inhoudelijke uitvoering en ontwikkeling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De opdracht/ contractering wordt vormgegeven in een taakgerichte context en bouwt voort op stappen die in Amsterdam-DUO in voorgaande jaren zijn gezet ten aanzien van: <ol style="list-style-type: none"> a. Gebiedsgerichte samenwerking b. Integraal samenwerken en afstemmen. c. Zorg ontschotten in toegang, budget en sturing. 2. De opdracht/ contractering biedt ruimte voor Amstelveen en Aalsmeer om in een realistisch tempo te transformeren naar het beoogde taakgerichte sturings- en bekostigingsmodel. 3. Financiële stuurbaarheid en beheersbaarheid. <ol style="list-style-type: none"> a. Een budgettair beheersbaar stelsel; schaarse middelen moeten efficiënt worden besteed aan jeugdigen en gezinnen in de meest kwetsbare situaties tegen optimale prijs- kwaliteit verhouding. b. Beter inzicht in kwaliteit en effectiviteit van zorg- en zorgverlener; transparantie. c. Terugloop Rijksbudgetten jeugdhulp in gemeentefonds en voorbereiden op krimp over meerdere jaren. d. Ruimte voor verschuiving in scope en budgetten over 10 jaar e. Proportionele administratie lasten voor zowel aanbieder als gemeenten.

4. Innovatie, transformatie en ontwikkeling om optimaal aansluiting te hebben bij zowel maatschappelijke- als financiële en arbeidsmarktontwikkelingen.
5. Ruimte voor toevoegen nieuwe/ andere expertise of hulp van kleine specialistische partijen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Contractkeuze	Als resultaat van de voorgenomen aanbesteding wordt onder 1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) met 6 gemeenten met maximaal 20 partijen een overeenkomst van opdracht gesloten voor de duur van initieel 6 jaar met een optie tot verlengen van 2 maal 2 jaar. De Overeenkomsten gaan in op 1 januari 2028 en eindigen van rechtswege op 31 december 2033. De finale einddatum is 31 december 2037.
Opdrachtwaarde	De totale waarde van de opdracht ligt rond € 300 miljoen per jaar.
Aanbestedingsprocedure	<p>Het juridisch kader voor de voorgenomen aanbesteding is in onderstaande punten samengevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De aanbestedende dienst is de Lead Buyer Sociaal van de gemeente Amsterdam. - De opdracht betreft een overheidsopdracht voor diensten en wordt aangemerkt als Sociale of Andere Specifieke dienst (SAS). - De geraamde waarde van de onderhavige opdracht ligt boven het Europese drempelbedrag. De aanbesteding wordt dus Europees gepubliceerd. - Het Juridisch kader dat toegepast wordt is Aanbestedingswet 2012.
Planning – Mijlpalen	<ul style="list-style-type: none"> - Publicatie aanbesteding: juni 2026 - Indienen inschrijvingen: juni-sept 2026 - Beoordeling inschrijvingen: okt-dec 2026 - Start dialoofase: jan 2026 - Def gunning: jun-jul 2027 - Start uitvoering: 1 januari 2028
Bijzonderheden	<p>Het betreft een omvangrijke aanbesteding binnen een dynamisch model van ontwikkelingen en een grote mate van onzekerheid. Onzekerheid wordt veroorzaakt door teruglopende rijksmiddelen, krapte op de arbeidsmarkt van jeugdhulp professionals en verschillende maatschappelijke ontwikkelingen die de vraag naar jeugdhulp bepalen. Bovendien betreft het inkopen van een heterogene dienst: de opdracht is niet gedefinieerd naar duidelijke producten en kostprijzen. Daarmee zijn inschrijvingen slecht onderling te vergelijken op met name het component prijs. Daarnaast wordt voor deze aanbesteding ingekocht namens 6 gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn: Amsterdam-Amstelland gemeenten), die nu op verschillende wijzen uitvoering geven aan de inkoop van jeugdhulp. Om op goede wijze invulling te geven aan de onderhavige opdracht wordt daarom ruim tijd uitgetrokken voor het uitvoeren van de aanbesteding. Er wordt een uitgebreide dialoofase ingericht. Verschillende stakeholders uit het veld, waaronder verwijzers en cliëntvertegenwoordiging, worden betrokken bij de procedure.</p>

Inhoud

1 Inleiding	5
2 Leer en verbeterpunten naar aanleiding van huidige overeenkomsten	7
3 De opdracht	11
4 Type en looptijd overeenkomst	35
5 Aanbestedingsprocedure	37
6 Planning – Voorlopig -	50

1 Inleiding

Voor u ligt de richtlijn voor de inkoop van Aanvullende Jeugdhulp (AJH) voor de regio Amsterdam-Amstelland (gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn). De wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg verplicht de gemeenten als regio Amsterdam-Amstelland specialistische jeugdhulp gezamenlijk in te kopen. Dit vormt de aanleiding voor het opstellen van deze richtlijn.

1.1 Beschrijving van het project

Gemeenten zijn sinds 2015 volgens de Jeugdwet verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van alle vormen van jeugdhulp aan kinderen en jongeren tot 18 jaar. Gemeenten hebben de plicht om jeugdhulp en ondersteuning te bieden als dat noodzakelijk is. Per 2026 is de Wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg in werking getreden. De wet moet ervoor zorgen dat (hoog)specialistische jeugdzorg beter beschikbaar wordt voor kinderen en gezinnen die deze zorg nodig hebben. De wet is een uitvloeisel van de Hervormingsagenda Jeugd, waarvoor het Rijk, gemeenten, aanbieders, cliëntenorganisaties en professionals gezamenlijk verantwoordelijk zijn. Hoewel de wet in 2026 van kracht is geworden, zullen de verschillende onderdelen gefaseerd worden ingevoerd, een en ander mede afhankelijk van de situatie in de verschillende regio's en de looptijd van huidige contracten.

In de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg, is onder andere geregeld dat de in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgelegde zorgvormen per jeugdzorgregio gezamenlijk moeten worden ingekocht. De wetgever beoogt hiermee dat specialistische vormen van jeugdhulp op voldoende grote schaal worden ingekocht, waarmee de beschikbaarheid hiervan wordt verbeterd en de administratieve lasten voor uitvoerende partijen afnemen. Gemeenten binnen een jeugdhulpregio¹ moeten gezamenlijk de inkoop en sturing op de specialistische (aanvullende) jeugdhulp organiseren. De inkoop en de administratieve processen moeten via gelijke uitvoeringsvariant(en) plaatsvinden, met dezelfde verantwoordingseisen voor aanbieders. Hiermee ontstaat een wettelijke verplichting tot inkoop van Aanvullende Jeugdhulp op het niveau van de jeugdhulpregio Amsterdam- Amstelland. Dit betreft de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn (de laatste 3 gezamenlijk aangeduid als DUO). Op dit moment hebben de zes gemeenten de Aanvullende Jeugdhulp niet gezamenlijk gecontracteerd. Naar aanleiding van het wetsvoorstel, zijn gesprekken gestart hoe de inkoop Aanvullende Jeugdhulp namens de zes gemeenten kan worden vorm gegeven. De gemeenten van de regio Amsterdam Amstelland beogen de Aanvullende Jeugdhulp met voorliggende opdracht gezamenlijk in te kopen.

¹ Nederland is opgedeeld in 42 jeugdhulpregio's. Amsterdam Amstelland is een van de regio's.

1.2 Context van het project

De context waarbinnen de opdracht moet worden uitgevoerd is in beweging en onzeker. Deze onzekerheid wordt veroorzaakt door teruglopende rijksmiddelen, krapte op de arbeidsmarkt van jeugdhulp professionals en verschillende maatschappelijke ontwikkelingen die de vraag naar jeugdhulp bepalen. Dit betekent dat gemeenten en aanbieders met elkaar flexibel en kritisch moeten kijken op welke wijze de jeugdhulp steeds het meest effectief en efficiënt kan worden ingezet. De afgelopen periode is hiertoe door aanbieders, stakeholders en gemeenten gewerkt aan veranderingen binnen de jeugdhulp. De voorliggende opdracht bouwt hierop voort.

De uitvoering van de opdracht vraagt om optimaal aan te sluiten bij de veranderende omstandigheden en zoveel mogelijk te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en het schip belanden. Dit kan alleen als er gezamenlijk commitment is op de verschillende doelen, waarbij de grote onzekerheid op meerdere factoren erkent wordt en hier beheersmaatregelen op worden getroffen.

De opdracht AJH is ambitieus. De context vraagt om realiteitszin. Gemeenten realiseren zich dat resultaten in de uitvoering moeten worden behaald en dat dit moet worden gerealiseerd door alle betrokken stakeholders samen. Hierin wordt een realistische fasering aangebracht. Gegeven het ambitieniveau moet worden bepaald wat haalbaar is en in welk tempo. Gemeenten stellen daarom concrete doelen en prioriteiten die in de tijd worden uitgezet (zie paragraaf 3.2.3). Gemeenten zien voor zichzelf een nadrukkelijke verantwoordelijkheid om heldere kaders en doelen te stellen, en deze helder te communiceren, ten aanzien van de maatschappelijke opgave en wat hierin de taak van de AJH is en ook van andere betrokken stakeholders. Gemeenten bepalen hiermee de voorwaarden op basis waarvan (moeilijke) keuzes gemaakt moeten worden en sturen op een realistisch ontwikkeltempo.

2 Leer en verbeterpunten naar aanleiding van huidige overeenkomsten

De voorgenomen aanbesteding bouwt voort op lopende opdrachten en ingezette ontwikkelingen in het jeugdhulpstelsel van Amsterdam-Amstelland. Om hiervoor de best passende keuzes te maken in de in te richten procedure, zijn de huidige overeenkomsten geëvalueerd. In dit hoofdstuk zijn de leerpunten uit voorgaande jaren vertaald naar concrete verbeterpunten en wordt een onderbouwing gegeven voor keuzes naar de toekomst, waar deze richtlijn zich op richt.

2.1 Lessons Learned

In voorgaande jaren hebben de Amsterdam-Amstelland gemeenten de jeugdhulp, vallend onder de scope van voorliggende opdracht, op verschillende wijzen ingekocht en gefinancierd. De gemeenschappelijke deler hierbij is dat zij dit allemaal gedaan hebben langs gelijke uitgangspunten, namelijk:

- De geldende wettelijke kaders en regelgeving, uit de Jeugdwet, de anticipatie op de Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg en de Hervormingsagenda Jeugd.

De overeenkomsten komen samenvattend neer op:

- Accepteren en ontzorgen. Niet alles is een zorgvraag, versterken van de basis waarin kinderen opgroeien: gezin, wijk, het gesubsidieerde aanbod in de sociale basis). Nabij organiseren en samenwerking over de domeinen heen en thuis en school nabij organiseren van de hulp en in deze beweging ook meer collectiviseren.
- Kansengelijkheid, ongelijk investeren met meer aandacht voor de kwetsbare gezinnen.
- Focus op preventie.
- Wens om kosten inzichtelijk en beheersbaar te krijgen om te kunnen sturen op inzet van schaarse middelen in een samenleving die om steeds meer zorg lijkt te vragen.

Gemeenten hebben hier zelf specifieke woorden aan gegeven bij het formuleren van de verschillende opdrachten. Hierbij zijn gemeenten het eens over de algemene uitgangspunten dat hulp zoveel als mogelijk ambulant wordt geboden in de leefwereld van de jeugdigen en hun gezin, dat het eigen netwerk wordt versterkt/ ondersteund, dat kinderen zoveel als mogelijk kunnen deelnemen aan (regulier) onderwijs, en dat hulp zo zwaar als nodig maar ook zo licht als mogelijk blijft.

In het huidige zorglandschap van deelnemende gemeenten zijn veel verschillende type aanbieders actief. Hieruit hebben de gemeenten geleerd dat toegevoegde waarde van een aanbieder niet zozeer gelegen is in de omvang van zijn organisatie of de capaciteit aan zorg die hij levert, maar meer in de bereidheid om over de grenzen van zijn eigen organisatie heen te stappen en zich te committeren aan de beoogde samenwerkings- en door- ontwikkeldoelen.

In voorliggende richtlijn is na een kort en intensief proces in de regio een richting gekozen die vooral aansluit bij de ontwikkeling die in Amsterdam-DUO al enige jaren op gang is. Amstelveen en Aalsmeer kunnen hierbij aansluiten omdat de visie op jeugd goed aansluit. Hierdoor konden 10 richtinggevend uitspraken voor de inkoop worden vastgesteld voor alle gemeenten, ondanks de verschillen die er nog zijn in de uitvoering op dit moment. Daarmee kan de richting samen worden bepaald.

Concreet betekent een en ander dat voor onderhavige aanbesteding de volgende inrichtingskeuzes zijn gemaakt:

Inhoud

De inhoudelijke doelen die van toepassing zijn op de opdracht zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 3. Deze doelen zijn uitgewerkt naar 10 richtinggevendende uitspraken (RGU's) die door alle gemeenteraden van betrokken gemeenten zijn vastgesteld. Daarnaast zijn 4 thema's geformuleerd. De thema's moeten helpen om scherper in te zetten op het mogelijk maken van de nodige verandering; jeugdhulp effectiever en efficiënter inzetten bij schaarste aan middelen en expertise en hiermee nog beter aansluiten bij de belangrijke doelen van de jeugdwet.

Procedure en contractuele afspraken

De 10 RGU's onderstrepen alle door gemeenten gelijk geformuleerde doelen uit eerdere opdrachten en scherpen deze op onderdelen aan. De voorgenomen Aanbesteding levert hier een bijdrage aan met een aantal inrichtingskeuzes. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste punten waar met de inrichting van de inkoopprocedure op ingezet wordt:

1. Een van de leerpunten uit de huidige uitvoeringspraktijk is dat het niet mogelijk is om met een groot aantal partijen partnerschap te ontwikkelen. En dat blijkt een van de cruciale randvoorwaarden te zijn om de benodigde samenwerking en samenhang in de uitvoering mogelijk te maken. Ook in de hervormingsagenda is opgenomen dat het inzetten op minder, maar grotere contractpartijen bijdraagt aan het verbeteren van het jeugdhulpstelsel. Dit draagt samen met de verplichte regionale inkoop van aanvullende jeugdhulp vanuit robuuste regio's bij aan de verbetering van beschikbaarheid jeugdhulp. Uit de leerpunten uit de huidige uitvoeringspraktijk blijkt ook dat het terugbrengen van het aantal aanbieders van Amsterdam-DUO ten behoeve van de Hoog Specialistische Jeugdhulp (HSJH) zichtbaar heeft bijgedragen aan het sturen op- en beheersbaar krijgen van kosten. Ook is geleerd dat een beperkt aantal aanbieders het samenwerken in partnerschap mogelijk maakt en leidt tot minder versnipperd aanbod en gericht contractmanagement. Dit leidt tot de keuze om voor de opdracht AJH het aantal contractanten beperkt en beheersbaar te houden. Zie verder de paragraaf 3.2.5.
2. Taakgericht werken en sturen blijkt ingewikkeld zolang het lumpsumbudget en de taak worden geformuleerd op basis van output, oftewel een werkwijze die een PxQ denkwijze in stand houdt. Bij Amsterdam-DUO is hier in voorgaande jaren een ontwikkeling in doorgemaakt. Zo is er niet enkel naar aantallen gekeken maar ook naar de beoogde doelen en opgaven vanuit de ontwikkelagenda. Om het taakgericht werken en sturen met voorliggende opdracht nog beter te faciliteren, zal de taak bestaan uit een outcome omschrijving, welke het mogelijk maakt om de verandering en het leveren van hulp gezamenlijk te evalueren en beoordelen. De voorgenomen aanbesteding zet daarom in op 2 belangrijke veranderingen:
 - De opdracht formuleren langs 4 thema's met allemaal hun eigen doelstellingen en daar-bij horende concrete en meetbare indicatoren zodat er beter gemonitord en gestuurd kan worden (zie verder paragraaf 3.2.3). Ook zullen er duidelijk definities gesteld worden wanneer een kernpartner het 'goed' doet en wanneer niet. De consequenties van het niet naar behoren functioneren of het niet behalen van de doelstelling(en) zullen duidelijk en concreet afgesproken worden. Zulke concrete afspraken stellen contractmanagement beter in staat om taakgericht te sturen.

- Contractmanagement gezamenlijk inrichten namens 6 gemeenten samen en dit uitvoeren vanuit multidisciplinaire teams (contractmanagement, beleid, monitoring en data, financiën, sturing).
3. Geleerd is om geen uitzonderingen te creëren ten aanzien van cliëntgebonden overeenkomsten (IBO's/ NIA's) maar direct bij de start van de opdracht te sturen op de opdracht zoals deze in de markt is gezet. Aanbieders zijn verantwoordelijk voor alle Aanvullende Jeugdhulp en dienen deze ook vanuit hun lumpsum budgetten te bekostigen. Om dit voor elkaar te krijgen is nodig dat:
- Per direct, in de huidige uitvoering, het aantal IBO's wordt afgebouwd door de hulp af te ronden, dan wel over te dragen naar huidige kernpartners. De kernpartners kunnen de hulp ook in onderaannemerschap bieden.
 - Budgetten zoals begroot voor de IBO's gelijkmatig aan de afbouw worden overgeheveld naar de kernpartners. Per 2028 zullen er geen middelen meer begroot worden voor IBO's/ NIA's. Deze middelen zitten verwerkt in de totale opdracht AJH.
 - Contractmanagement beter wordt geëquipeerd om geen uitzonderingen meer te maken ten aanzien van de inzet van IBO's door:
 - Verantwoordelijkheid van contractanten eenduidig op te nemen als eis in de overeenkomst.
 - Consequenties te verbinden aan het niet voldoen aan afspraken, maar ook incentives op te nemen die het nakomen juist stimuleren.
4. Stakeholders in het veld van met name Amsterdam (Ouder- en Kindteam, cliëntvertegenwoordiging, GI, huisartsen) zetten op dit moment samen met de jeugdhulpverleners stappen in samenwerking en afstemming met op onderdelen een positief resultaat voor de ingezette jeugdhulp. Om deze positieve stappen ook voor onderhavige opdracht te borgen, worden deze stakeholders, en ook de stakeholders Amstelveen/ Aalsmeer en DUO actief betrokken in de voorgenomen aanbestedingsprocedure; bij het inhoudelijk uitwerken/ formuleren van de opdracht en ook in de dialooffase.
5. Individuele partijen committeren zich om vergaand samen te werken met andere gecontracteerde aanbieders en herkenbaar (gezamenlijk) deel te nemen aan thema's en ontwikkelopdrachten. Om dit voor elkaar te krijgen is het nodig dat contracten zodanig zijn ingericht, dat wordt gestimuleerd dat partijen over de grenzen van de eigen organisatie heen kijken en anders tegen de hulpvragen aankijken. In een veld met meerdere individuele contractanten, met allemaal een eigen bedrijfsbelang en bedrijfscultuur, blijkt dat in de huidige situatie niet op alle vlakken gemakkelijk. In de uitwerking van de voorliggende opdracht zal hier meer aandacht voor zijn door bijvoorbeeld:
- a. Hier scherpe selectiecriteria op te formuleren, die kwaliteit en continuïteit van hulp borgen;
 - b. De opdracht meer te formuleren naar "maatschappelijke impact", "outcome" in plaats van "input" en "output".
 - c. Partijen te stimuleren om jeugdhulp om te bouwen naar andere inzet, die beter aansluit bij de doelen van de opdracht. Besparingen die dit eventueel oplevert kunnen worden geïnvesteerd om het ontwikkelproces te versnellen, zodat het voor een partij aantrekkelijk blijft om te investeren.

- d. Formuleren van een beperkt aantal thema's met een veranderopdracht om de gewenste beweging voor de langere termijn beter te duiden en partijen zich hier bij inschrijving aan te laten committeren.
 - e. Bij publicatie van de opdracht en als onderdeel van de inschrijving, partijen niet alleen te selecteren op het leveren van individuele jeugdhulptrajecten, maar ook op hun visie over de thema's en de bereidheid om hun organisatie hierop in te richten en hierop samen te werken met andere aanbieders.
6. Er wordt een uitgebreide dialoofase ingericht om nog vóór het sluiten van overeenkomsten alle beoogde partners en stakeholders goed op elkaar af te stemmen en overeenstemming te hebben over doelen en de daarbij horende opdrachten en taken.

Om na het afsluiten van de overeenkomsten de gewenste effecten te bereiken, zetten gemeenten in om de volgende zaken (naast voorliggende aanbesteding) ook goed te organiseren, voor zover deze binnen de eigen invloedssfeer liggen:

1. Beschikbaar maken en beschikbaar houden van beleidscapaciteit. Gemeenten anticiperen actief in zowel de implementatie als de uitvoering van de opdracht. Veranderkracht vraagt ook inzet van de gemeenten. Contractanten moeten zich zo veel als mogelijk kunnen richten op de inzet van jeugdhulp, zij hebben niet altijd (veel) organisatiecapaciteit om ook beleidsmatige lijnen uit te werken en te implementeren. Gemeenten houden er rekening mee dat zij hier zelf ook voldoende capaciteit en kennis borgen.
2. Beschikbaar maken en houden van contractmanagement. Het gezamenlijk aanbesteden van voorliggende opdracht, betekent ook iets in sturen en bekostigen en afstemmen tussen de verschillende gemeenten. Voor een deel worden hiervoor zaken geregeld in de op te stellen Gemeenschappelijke Regeling. Gemeenten zorgen ervoor dat zij de capaciteit en kennis van contractmanagement hiervoor op orde hebben. Hiervoor zullen zij een contractmanagementplan opstellen en nadenken over de positionering van het contractmanagement: de wijze waarop 6 gemeenten gezamenlijk een multidisciplinair contractmanagementteam inrichten, de sturingselementen die zij daarbij kunnen inzetten om te sturen op de 4 thema's.
3. Het voor elkaar krijgen van de gewenste beweging in jeugdhulp betekent dat ook aanpalende domeinen als Onderwijs, Sociale basis, Werk, Wonen, Zorg en Veiligheid hierop moeten worden afgestemd. Gemeenten hebben hier vanuit hun verbindende verantwoordelijkheid een brede taak, die overigens weerbarstige problemen kent, waar gemeenten niet altijd rechtstreeks op kunnen sturen. Dit vraagt van gemeenten, aanbieders en andere belangrijke stakeholders begrip voor elkaars beperkingen en mogelijkheden om samen te werken aan de integrale doelen. Gemeenten zullen hierop regie voeren waar dit kan.
4. Gemeenten zorgen, in de overgang naar de nieuwe contractering, voor een goed ingericht zorgcontinuïteitproces. Uit ervaring is gebleken dat het implementeren en uitvoeren van zorgcontinuïteit een complex en tijdrovend proces is waar voldoende middelen voor gereserveerd dienen te worden. Naast inzet vanuit contractmanagement is ook voldoende inzet nodig vanuit aanpalende expertises zoals beleid, financiën, IV-backoffice en juridisch advies.

3 De opdracht

3.1 Scope

3.1.1 Omvang opdracht

Het betreft het leveren van jeugdhulp aan ca. 17.000 jeugdigen per jaar. In onderstaande tabel is het aantal jeugdigen dat AJH ontvangt voor 2024 opgenomen. Dit aantal is onderverdeeld naar gemeente:

Gemeente	Aantal jeugdigen per jaar dat AJH ontvangt (2024)
Aalsmeer	410
Amstelveen	1.016
Amsterdam	14.378
Diemen	424
Ouder-Amstel	206
Uithoorn	508
TOTAAL	16.942

3.1.2 Leveren van jeugdhulp

Samenvattend omvat de voorliggende opdracht specialistische jeugdhulp. Deze hulp wordt veelal verleend door multidisciplinaire teams en omvat de vormen van jeugdhulp zoals opgenomen in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), behorend bij de wet Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg:

Dit betreft de volgende vormen van jeugdhulp:

- a. Jeugdhulp met verblijf;
- b. Pleegzorg als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;
- c. Multidisciplinaire specialistische jeugdhulp in verband met meervoudige of complexe problemen, waarbij:
 1. De jeugdige als gevolg van de betreffende problemen aanzienlijke beperkingen in het dagelijks functioneren ervaart;
 2. Sprake is van:
 - o Een hoog risico voor de jeugdige of diens omgeving
 - o Ernstige ontwikkelingsproblemen
 - o Ernstige opvoedproblemen; of
 - o Crimineel gedrag dan wel een vermoeden daarvan; en
 3. In het geval van multidisciplinaire specialistische jeugdhulp mede bestaande uit geestelijke gezondheidszorg tevens:
 - o Sprake is van een psychische aandoening of een vermoeden daarvan; en
 - o Onvoldoende resultaat wordt verwacht of is gebleken van jeugdhulp bestaande uit generalistische basis geestelijke gezondheidszorg of monodisciplinaire specialistische geestelijke gezondheidszorg;

- d. Jeugdhulp die wordt verleend door een forensische jeugdhulpaanbieder, mede is gericht op het voorkomen van recidive en is gesteld als bijzondere voorwaarde als bedoeld in artikel 77z van het Wetboek van Strafrecht of wordt verleend ter uitvoering van de jeugdreclassering;
- e. Jeugdhulp in verband met een zintuiglijke beperking;
- f. Jeugdhulp bestaande uit crisishulp die gezien de ernst van de problemen 7 x 24 uur beschikbaar is;
- g. Multidisciplinaire jeugdhulp bestaande uit dagbehandeling in groepsverband aan jeugdigen met een verstandelijke beperking, een lichamelijke beperking, ernstige psychische problemen, opvoedproblemen dan wel een vermoeden daarvan of ernstige gedragsproblematiek;
- h. Jeugdhulp bestaande uit hoogspecialistische geestelijke gezondheidszorg aan jeugdigen die onvoldoende baat hebben gehad of naar verwachting zullen hebben bij jeugdhulp bestaande uit generalistische basis geestelijke gezondheidszorg of specialistische geestelijke gezondheidszorg en waarbij sprake is van één of meer ernstige, complexe of zeldzame aandoeningen dan wel van een voorspelbaar ernstig beloop van klachten;
- i. Specialistische jeugdhulp in verband met seksueel misbruik, geweld in afhankelijkheidsrelaties of eer gerelateerd geweld;
- j. Jeugdhulp in verband met ernstige problemen op het gebied van onzindelijkheid.

Vormen van jeugdhulp in veiligheidscasuïstiek vallen wel onder de scope van onderhavige opdracht, maar Jeugdbescherming en Jeugdreclassering niet. Hiervoor zijn overeenkomsten afgesloten met Gecertificeerde Instellingen vanuit een andere inkoopprocedure.

Crisisdienst Jeugd

De Crisisdienst Jeugd is onderdeel van de opdracht. Reden hiervoor is dat het werk van de Crisisdienst niet los gezien kan worden van het ambulant werken in de gebieden ter voorkoming van de crisis en van het organiseren en voorkomen van verblijf. Bij de uitwerking van de opdracht zullen voor de Crisisdienst Jeugd specifieke voorwaarden worden opgesteld. Daarin speelt ook de recente 'Zorgstandaard Integrale crisisjeugdzorg' een rol.

Landelijk Transitiearrangement (LTA)

Ten aanzien van hulp uit het LTA, hanteren de gemeenten het volgende uitgangspunt: Hulp die gecontracteerd is via het Landelijk Transitie Arrangement (LTA) valt buiten de scope van voorliggende opdracht. Indien er sprake is van overlap als landelijke gecontracteerde LTA-hulp wordt geboden door partijen die voor onderhavige opdracht worden gecontracteerd, maakt deze hulp wél onderdeel uit van de scope.

Persoons Gebonden Budget (PGB)

Hulp ingezet onder een Persoons Gebonden Budget (PGB) blijft bestaan op basis van de wettelijke verplichtingen die de gemeenten hiervoor hebben en valt daarmee buiten scope van onderhavige opdracht. In de regel is een PGB alleen toegestaan als de zorgbehoefte dusdanig specifiek en op maat is, dat deze niet, of niet voldoende, wordt gedekt vanuit voorliggende opdracht (zogeheten Zorg In Natura (ZIN) contracten). De procedure is gericht op een dekkend aanbod door ingekochte aanbieders, dat tijdig kan worden geleverd, zodat niet onnodig gebruik hoeft te worden gemaakt van PGB. Om te voorkomen dat PGB's een oneigenlijk ventiel vormen

om hulp buiten de lumpsum zorg te regelen, zullen duidelijke afspraken worden gemaakt over de beoordeling van- en sturing op het toekennen van PGB's op basis van de verordeningen jeugd van gemeenten.

Individuele cliëntgebonden overeenkomsten

De jeugdhulpaanbieders bieden in gezamenlijkheid alle Aanvullende Jeugdhulp voor het hele verzorgingsgebied die valt onder de scope van de opdracht. Dit betekent dat er dus geen sprake meer zal zijn van Individuele Betaalovereenkomsten (IBO) en Niet Ingekocht Aanbod (NIA). Dit geldt ook voor buitenregionale plaatsingen (woonplaatsbeginsel), jeugdhulp die voortvloeit uit rechterlijke uitspraken en zeer dure trajecten.

JeugdGGZ in Ziekenhuizen

Jeugdhulp die wordt ingezet vanuit ziekenhuizen, waarbij sommatie en psychische zorg onlosmakelijk zijn verbonden, valt niet onder de scope van onderhavige opdracht.

3.2 De opdracht

3.2.1 Invulling geven aan doorontwikkeling en samenwerking

De opdracht aan de Aanvullende Jeugdhulp (AJH) is om alle jeugdhulp te leveren die valt onder de scope van de AJH en om deze beschikbaar te houden voor het verzorgingsgebied van de 6 gemeenten van de regio Amsterdam-Amstelland. Jeugdhulp moet worden geleverd met een tijdigheid die past bij de urgentie en veiligheidsrisico van de vraag. Wachttijden voor deze jeugdhulpvragen moeten zo kort mogelijk zijn. De AJH dient dit te realiseren binnen teruglopende rijksbijdragen voor jeugdhulp en toenemende schaarste op de arbeidsmarkt van jeugdhulp professionals. Dit betekent dat kritisch moeten worden gekeken naar hoe jeugdhulp het meest effectief en efficiënt kan worden ingezet.

Doel van de inkoop AJH is partijen te contracteren die de Aanvullende Jeugdhulp uitvoeren op een wijze die past bij deze opgave. Hierin staan kinderen en gezinnen centraal: niet de jeugdhulp is het belangrijkste in de wereld van jeugdigen en gezinnen maar het dagelijks leven op school, de kinderopvang, de buurt en het gezin. Kern is om het belang van kinderen (en ouders) eerst te stellen. Jeugdhulp wordt '**aanvullend**' ingezet omdat deze – indien nodig – toegevoegd wordt aan de leefwereld van kinderen en ter ondersteuning van het netwerk rondom het kind en gezin. Dit vraagt in de uitvoering om een fundamenteel andere manier van kijken en handelen van professionals. De opdracht aan de AJH is om hiervoor verantwoordelijkheid te nemen en dit te vertalen naar inzet en bedrijfsvoering. Dit is zowel een organisatie- als een cultuurverandervraagstuk. Hierop vragen gemeenten commitment van de te contracteren kernpartners.

De uitvoering van de opdracht wordt gebiedsgericht ingevuld, waarbij de startpositie en het tempo van verandering per gebied en per gemeente kan verschillen. De opdracht AJH staat niet op zichzelf. De kernpartners AJH maken onderdeel uit van een breder stakeholdersveld om de hierboven beschreven beweging waar te maken. Dit vraagt dus om nauwe samenwerking tussen alle spelers in het brede sociaal domein en om concrete afspraken tot op het niveau van de uitvoering. Deze afspraken gaan ook over hoe deze spelers gezamenlijk leren en verbeteren.

Cliëntervaringen zijn een belangrijke motor voor leren en ontwikkelen sociaal domein breed, maar ook voor de innovatie binnen de AJH. Er wordt zoveel mogelijk gewerkt met ervaringsdeskundigen om het cliëntperspectief te borgen, er wordt aangesloten bij de specifieke kenmerken van de gebieden en identiteit van de gezinnen en feedback van cliënten is leidend in een systeem van continu leren en in onze monitoring.

3.2.2 Richtinggevende uitspraken (RGU's)

Voor de uitvoering van de opdracht AJH moeten partijen met elkaar samenwerken aan verdere doorontwikkeling van het jeugdhulpstelsel en invulling geven aan een aantal uitgangspunten. De opdracht wordt vormgegeven langs de 10 richtinggevende uitspraken (RGU's) die door de zes gemeenteraden zijn vastgesteld.

RGU 1: De Aanvullende Jeugdhulp is een taakgerichte opdracht en wordt in partnerschap uitgevoerd

Gemeenten kiezen voor de taakgerichte uitvoeringsvariant. Bij taakgericht werken wordt een vast bedrag (lumpsum) per jaar, opgebouwd uit aparte inleg van zes gemeenten, verbonden aan een breed omschreven taak. De taakgerichte opdracht vermindert de administratieve last voor aanbieders. Jeugdhulpaanbieders ontvangen geen bedrag per jeugdige of product. Dit biedt kansen op flexibele inzet en voorkomt dat 'product denken' wordt gestimuleerd. Deze aanpak met een jaarlijkse lumpsum biedt eenvoud, flexibiliteit, meer kans op innovatiekracht en de mogelijkheid om de inzet te richten op de maatschappelijke opgaven.

Doel:

Aanbieders nemen in gezamenlijk verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de kwaliteit van de jeugdhulp en de inhoudelijke ontwikkeling binnen het beschikbare budget. Gemeenten en jeugdhulpaanbieders en jeugdhulpaanbieders onderling hebben:

1. Consensus over de doelen van de jeugdhulp.
2. Een gedeelde visie op de ontwikkelingsrichting in de uitvoering, delen van informatie en onderling vertrouwen.

RGU 2: De Aanvullende Jeugdhulp wordt gecontracteerd vanuit één opdracht. De jeugdhulpaanbieders bieden in gezamenlijkheid alle Aanvullende Jeugdhulp voor het hele verzorgingsgebied. Zij worden ieder apart gecontracteerd. Voor het uitvoeren van de eisen die door het collectief van aanbieders moeten worden uitgevoerd, maken zij samenwerkingsafspraken met elkaar.

De opdracht heeft betrekking op diverse doelgroepen, expertises, zorgvragen en zorgvormen. Partijen hoeven daarin zelf niet alles te kunnen, maar vullen elkaar hierop aan. Een gezamenlijke visie van partijen op uitvoering leidt ertoe dat er een eenduidige opvatting is over de inzet van jeugdhulp en andere mogelijkheden bij ondersteuningsvragen. Beoogd wordt dat er dan geen sprake meer is van contra-indicaties en handelingsverlegenheid, zoals in de huidige praktijk wel het geval is. Gemeenten sturen daarom op de kansen en kwaliteit van duurzame onderlinge samenwerkingsmogelijkheden bij de jeugdhulpaanbieders. Van aanbieders wordt verwacht dat zij

zich committeren aan vergaande samenwerking met andere gegunde partijen. Ook wordt van hen verwacht dat zij afspraken over onderlinge samenwerking vastleggen. In Amsterdam-DUO zijn hierin al stappen gezet in de huidige uitvoeringspraktijk.

Doel

- Contractanten voeren de opdracht in samenhang uit ten behoeve van jeugdigen en gezinnen die hulp en ondersteuning nodig hebben. Zij committeren zich om vergaand samen te werken met andere gecontracteerde aanbieders en herkenbaar (gezamenlijk) deel te nemen aan thema's en ontwikkelopdrachten (co-creatie).
- Samenwerking organiseren; onderlinge afspraken vastgelegd in een overeenkomst met ontwikkeling van gezamenlijke governance structuur, gericht op het borgen van de kwalitatieve doelen.

RGU 3: Aanvullende jeugdhulp sluit aan op de basisjeugdhulp en preventie

De opdracht Aanvullende Jeugdhulp omvat specialistische jeugdhulp, die vaak langduriger en intensiever is dan de basisjeugdhulp van de lokale teams. Deze hulp wordt veelal verleend door multidisciplinaire teams en omvat ambulante hulp (op locatie van de aanbieder of in het netwerk van de jeugdige), daghulp op locatie van een aanbieder en alle vormen van verblijf, waaronder pleegzorg.

Basisjeugdhulp betreft de meer eenvoudige en enkelvoudige vormen van jeugdhulp. Preventie omvat een breed aanbod aan opvoed- en opgroei-ondersteuning, zowel individueel als in groepsverband. De uitvoerders van de basisjeugdhulp (OKT/lokale teams) moeten op eenvoudige wijze gebruik kunnen maken van de expertise van de AJH.

Gemeenten stellen richtlijnen en bakenen de taken af waarmee partijen in staat zijn om in de uitvoering afspraken te maken over wat nodig is en wie wanneer wat doet en dit te vertalen naar werkafspraken voor de uitvoering.

Doel

De hulp geboden door de jeugdhulpaanbieders AJH is aanvullend op de ondersteuning en hulp georganiseerd door ouders, hun eigen netwerk en de basisjeugdhulp (OKT's/lokale teams).

RGU 4: Jeugdhulpaanbieders werken gebiedsgericht

Het verzorgingsgebied van de opdracht Aanvullende Jeugdhulp is opgedeeld in acht gebieden:

1. Amsterdam met zes gebieden:
 - o Stadsdeel Centrum/Zuid;
 - o Stadsdeel Nieuw West;
 - o Stadsdeel West;
 - o Stadsdeel Noord;
 - o Stadsdeel Oost;
 - o Stadsdeel Zuidoost/stadsgebied Weesp;
2. Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel (DUO) gezamenlijk;
3. Amstelveen en Aalsmeer gezamenlijk.

De opdracht aan de AJH is gebiedsgericht te werken en hun inzet in deze acht gebieden te realiseren. Met gebiedsgericht werken bedoelen de gemeenten ook de manier waarop in de gebieden wordt samengewerkt. Momenteel werken Amsterdam-DUO gemeenten al samen om het gebiedsgericht werken vorm te geven. De aanpak in een gebied wordt bepaald door kenmerken en uitdagingen van een gebied. Deze gaat uit van een diepgaand begrip van en verbinding met de lokale context en de gemeenschappen waarin jeugdigen opgroeien.

De opdracht aan de AJH is om multidisciplinaire gebiedsteams te formeren die door de lokale teams laagdrempelig erbij kunnen worden gehaald en tegelijkertijd specialistische programma's te bieden die kunnen worden ingezet bij problematiek die in aard en ernst niet bij een generalistisch wijkteam past. Invulling en het tempo waarop kan per gebied verschillen.

Er zijn ook vormen van ondersteuning die, bijvoorbeeld door schaalgrootte, stedelijk of regionaal zijn georganiseerd. Van de aanbieder AJH wordt verwacht dat bij de inzet hiervan de samenwerking een samenhang wordt gezocht met wat gebiedsgericht is georganiseerd.

Doel

Hulp wordt geboden vanuit een gedegen kennis en begrip van de lokale context en gemeenschappen waarin jeugdigen opgroeien. Jeugdhulpaanbieders stellen hiervoor voldoende expertise en personeel beschikbaar. Gebiedsgericht werken heeft verschillende dimensies:

- Fysieke aanwezigheid van locaties en professionals voor de gezinnen in het gebied, zoveel mogelijk vanuit één voor de inwoners herkenbare locatie.
- Kennis van de thuissituatie van de jeugdigen en gezinnen, en de mogelijkheden en de netwerken van de sociale basis en de informele zorg in de gebieden. Dit geldt ook voor het betrekken van vertegenwoordigers van lokale (zelf) organisaties en organisaties binnen de sociale basis (en bijvoorbeeld in Amsterdam ook in samenwerking met de masterplanorganisaties) in het gebied, mede gericht op het versterken van de verbinding met het sociale netwerk en de gemeenschappen waarin de hulp wordt geboden.
- Afhankelijk van het gebied bijdragen aan een gebiedsgericht netwerk van aanvullende jeugdhulp in het gebied voor meedenken en meedoen (zonder dat er een verwijzing AJH is).
- Verdelen van de expertise op capaciteit en vragen in de gebieden.
- Maatwerk bieden.

RGU 5: De toegang tot aanvullende jeugdhulp wordt gebiedsgericht georganiseerd

De toegang is per gebied georganiseerd. In Amsterdam en de DUO gemeenten heten dit gebiedsknooppunten. Dit is een netwerk per gebied in Amsterdam -DUO waar de AJH voor verantwoordelijk is. Alle verzoeken voor AJH komen per gebied op één centraal punt binnen en worden door de jeugdhulpaanbieders opgepakt. Zij nemen gezamenlijk de verantwoordelijkheid om te zorgen dat, indien nodig, de AJH door de meest geschikte AJH-partner wordt uitgevoerd

In Amstelveen en Aalsmeer bestaat een veelzijdige samenwerking tussen huisartsen, gemeentelijk lokaal team en aanbieders. Er zijn praktijkondersteuners bij de huisartsen, waarbij de dekking per gemeente varieert. Met aanbieders bestaan korte lijnen waar het gaat om afstemming over

verwijzingen. Uitgangspunt is dat de gemeente betrokken wil zijn bij de toegang en ook bij het beperken of beëindigen van hulp. Het lokaal team is met gerichte instrumenten periodiek betrokken bij het zorgtraject, zoals regievoering bij complexe casus of herindicatie van medische verwijzingen. Die instrumenten hebben ook betrekking op de verwijfsfunctie van gecertificeerde instellingen, waar dat kan of helpend is, bijvoorbeeld op het vlak van uitstroom bij volwassenheid of einde jeugdbeschermingsmaatregel. In de komende periode wordt bekeken of en hoe de rol van de lokale toegang versterkt kan worden door aanbieders AJH daar meer bij te betrekken.

De opdracht aan de AJH is om in elk gebied capaciteit en expertise beschikbaar te stellen om samen te werken met het lokale team en de GI, om ondersteuning te bieden aan gezinnen en specialistische jeugdhulp aan jeugdigen die dat nodig hebben.

Doel:

Een per gebied passende samenwerking in de toegang, zodat kinderen en gezinnen tijdig de juiste hulp en ondersteuning krijgen.

RGU 6: De Aanvullende Jeugdhulp heeft de opdracht om eraan bij te dragen dat kinderen gezinsgericht binnen hun eigen omgeving steun, ruimte en deskundigheid krijgen zodat zij veilig opgroeien en onderwijs krijgen.

De opdracht aan de AJH is erop gericht de jeugdige te versterken binnen het systeem waarin hij of zij opgroeit, zodat ze veilig opgroeien en onderwijs krijgen. Dit in plaats van aparte, op de individuele jeugdige gerichte hulp te geven die buiten het dagelijks leven is georganiseerd, alsof het daar los van staat. De dagelijkse omgeving van de jeugdige is hiermee nadrukkelijker in beeld om de jeugdige te helpen veilig en gezond op te groeien en de dagelijkse omgeving zo in te richten dat dit mogelijk is. Hiervoor is niet altijd een classificatie nodig. In de afgelopen contractperiode is door jeugdhulpaanbieders regionaal en lokaal, in samenwerking met gemeenten en andere samenwerkingspartners, gewerkt aan andere vormen van ondersteuning. Veelal gaat het om programma's die volgen uit landelijk beleid. Deze ontwikkelingen worden gecontinueerd.

Kern van wat gevraagd wordt aan de AJH is expertise toe te voegen aan (vanzelfsprekende) professionals en het eigen netwerk rond het kind, zodat zij de benodigde begeleiding kunnen bieden. Dit in plaats van het kind uit zijn omgeving te halen en jeugdhulp te bieden in de vorm van individuele jeugdhulptrajecten. Ook wordt de beweging gemaakt van vooral individuele ondersteuning naar meer collectieve vormen van ondersteuning en van kindgericht naar gezinsgericht (gezinshulp). Er wordt gebruik gemaakt van ervaringsdeskundigen voor feedback en verbetering van de hulp en om het cliëntperspectief vast te houden. Sommige bestaande vormen van jeugdhulp worden dus afgebouwd, zoals verblijf en kinderdagcentra (Kdc's).

Jeugdhulpaanbieders wordt gevraagd binnen deze beweging kwalitatief hoogwaardige jeugdhulp te leveren conform de jeugdwet. Waar bestaande voorzieningen van toegevoegde waarde zijn, blijven deze uiteraard bestaan. De opdracht is erop gericht om de inzet van jeugdhulp effectiever te maken en daarmee mede te zorgen dat de jeugdhulp beschikbaar blijft voor degenen die het echt nodig hebben.

Doel

Organiseren van (andere) vormen van ondersteuning, die er op is gericht de jeugdige te versterken binnen het systeem waarin hij of zij opgroeit, zoals gezinsgericht, collectief, praktische en lerende hulp en het beiden van expertise aan 'vanzelfsprekende' professionals.

RGU 7: Er wordt niet vanzelfsprekend Aanvullende Jeugdhulp ingezet als andere oplossingen voor het gezin beter/duurzamer zijn.

Problemen met inkomen, armoede, onveiligheid, wonen en andere problemen, kunnen ertoe leiden dat ouders hun rol als opvoeder niet altijd waar kunnen maken. Alleen jeugdhulp inzetten omdat bij kinderen signalen worden opgevangen, is dan niet effectief. Het vraagt om meer aandacht en inzet van andere onderdelen van het sociaal domein, gericht op het hele gezin. Om hier in de uitvoering invulling aan te geven wordt gewerkt volgens de maatwerkmethode. Dit is een gestructureerde methode van samenwerken in het sociaal domein. Professionals werken vanuit een integrale blik en vanuit het perspectief van het gezin. Soms betekent het dat jeugdhulp pas op de plaats maakt totdat andere problemen zijn aangepakt. De toegang onderzoekt allereerst het perspectief van het gezin: hoe willen zij dat de toekomst er uit ziet? Dan wordt een feitelijke situatieschets gemaakt, over alle domeinen heen. Pas daarna wordt gekeken wat er aan de hand is in het gezin: welke persoonlijke problemen zijn er, welke systeem problemen? Samen met het gezin wordt beslist wat de eerste stap wordt, wie wat doet en wanneer er wordt geëvalueerd.

De opdracht aan de AJH is hun expertise beschikbaar te stellen om minder inzet van jeugdhulp mogelijk te maken door:

- Deel te nemen aan de maatwerkmethode en professionals daarin te trainen.
- Te signaleren waar en wanneer inzet van jeugdhulp niet effectief is, maar andere oplossingen beter zijn voor jeugdigen en het gezin, al dan niet in combinatie met jeugdhulp.
- Samen met gemeenten en andere partijen (nieuwe) duurzame oplossingen uit te werken en verantwoordelijkheid te nemen voor vervolgacties.
- Op casusniveau verantwoord nee te zeggen met mandaat van de gemeenten. Hierbij geldt dat veiligheid voorop staat en het gezin en de jeugdige niet tussen wal en schip mogen vallen. Via de samenwerking in de gebiedsknooppunten kan voorliggende ondersteuning erbij gehaald worden. Expertise van de jeugdhulpaanbieders en veiligheidsexperts zoals Veilig Thuis in te zetten om te bepalen of en hoe een behandelplan uitvoerbaar is, gegeven de omstandigheden.
- Te escaleren richting gemeenten als vormen van ondersteuning niet of onvoldoende van de grond komen.

Doel

Minder jeugdhulp inzetten door meer aandacht voor- en inzet van andere onderdelen in het sociaal domein.

RGU 8: Gemeenten sturen taakgericht op de aanvullende jeugdhulp

Taakgerichte sturing houdt in dat sturing zich richt op het bereiken van de inhoudelijke (ontwikkel)doelen en wie en wat daarvoor nodig is aan inzet en randvoorwaarden. Deze vorm van sturing kent een inhoudelijke kant, maar ook een zakelijke: het bewaken of jeugdhulpaanbieders hun contractafspraken nakomen. De gemeenten hebben diverse rollen: zij sturen als opdrachtgever, maar ook als partner van de uitvoerende partijen en als regisseur van het jeugdstelsel. De inrichting van de monitoring en verantwoording is hiervan afgeleid. De structuur die hiervoor de afgelopen jaren is ingericht wordt verder ontwikkeld. Kernelementen van taakgericht sturen zijn de prestatiedialoog en samen leren en verbeteren.

Het ontwikkelkarakter van de opdracht noodzaakt tot samen leren en verbeteren, omdat dit vraagt om een andere manier van werken en organiseren van de uitvoering. Dus vindt leren en verbeteren plaats op verschillende niveaus: in de casuïstiek (hoe worden jeugdigen en gezinnen beter geholpen), binnen de organisatie (hoe kan deze slimmer worden ingericht) en in de samenwerking tussen partijen (hoe kan de samenwerking worden verbeterd). Er wordt gewerkt aan een hiervoor ingerichte leerinfrastructuur. Bestaande netwerken, worden versterkt en de aanwezige expertise wordt beter benut, bijvoorbeeld vanuit academische functies en werkplaatsen. Onderwerpen zoals de duurzaamheid van de jeugdhulpoplossingen, efficiëntie, kwaliteit van geboden hulp en samenwerking staan hierbij centraal.

Doel

Sturing gericht op het bereiken van de inhoudelijke doelen, per gebied en voor het hele verzorgingsgebied, en leren en verbeteren vanuit partnerschap. De gemeente stuurt met de gebiedsgerichte opdrachten op inhoudelijke en financiële doelen. Jeugdhulpaanbieders dragen hieraan bij door:

1. Deelname in een actieve rol aan de prestatiedialoog 1 en 2 per gebied (zie paragraaf 3.4 voor uitleg)
2. Deelname in een actieve rol aan de nader in te richten leerinfrastructuur.
3. Aanleveren van verantwoordingsinformatie en benodigde data. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de landelijke standaarden.

RGU 9: Gemeenten bieden jeugdhulpaanbieders een meerjarig financieel perspectief binnen de budgettaire kaders en kopen gezamenlijk de Aanvullende Jeugdhulp in.

Een meerjarig perspectief draagt bij aan commitment en zorgt voor duidelijkheid bij zowel gemeenten als de jeugdhulpaanbieders. De totale contractperiode beslaat de periode 2028-2038. De initiële looptijd van het contract is zes jaar, met twee verlengingsopties van elk twee jaar. Aanbieders werken taakgericht vanuit een, uit aparte gemeentelijke bijdragen opgebouwd, lumpsum budget dat de gemeenten ieder jaar per jeugdhulpaanbieder toekennen. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 3.3.

Doel

Vanuit een meerjarig perspectief doelgericht sturen op financiële doelen, inhoudelijke ontwikkeling en beheersing

RGU 10: Gemeenten maken onderling afspraken over hun aandeel in het totale budget van de opdrachten Aanvullende Jeugdhulp. Uitgangspunt is dat elke gemeente betaalt voor de eigen inwoners.

Deze RGU is met name gericht is op de samenwerking en afstemming tussen gemeenten onderling. De opdracht aan aanbieders is om de inzet per gemeente inzichtelijk te maken en deze evenredig te laten plaatsvinden langs het budget dat door die gemeente beschikbaar is gesteld.

Doel

Gezamenlijke sturing op- en beheersing van het Jeugdhulpbudget.

3.2.3 De organisatie van de opdracht in vier thema's met een transformatieopdracht

In de vorige contractperiode is geleerd dat het niet effectief is om alle aanbieders dezelfde rol te geven in de uitvoering van de opdracht AJH, zeker waar het om transformatie van de jeugdhulp gaat. Daarom is de opdracht AJH geordend aan de hand van vier thema's, die alle vier een specifiek segment van de jeugdhulp beslaan. De vier thema's met transformatieopdracht zijn:

- A. Inclusief onderwijs en kinderopvang
- B. Creëren/stabiliseren van een thuissituatie
- C. Het kind met zijn eigen uitdagingen in zijn eigen netwerk
- D. Jeugdigen met en slachtoffers van crimineel gedrag

Ieder thema kenmerkt zich onder meer door specifieke jeugdhulpexpertise, een samenwerkingsnetwerk en een eigen transformatieopdracht. Elk thema omvat de uitvoering van alle jeugdhulp die bij dat thema hoort. Per thema wordt een beperkt aantal kernpartners gecontracteerd, die gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen voor het bieden van die specifieke (individuele) jeugdhulp en de transformatie die daarbij hoort. Per thema wordt bepaald welke transformatie wenselijk is en in welk tempo haalbaar. Dit kan per gebied verschillen. Hierbij wordt voortgebouwd op wat in de afgelopen periode is ontwikkeld met samenwerkingspartners.

Deze thema's vormen de basis voor nadere ordening van de opdracht onder de te selecteren aanbieders. De wijze waarop dit gebeurt maakt onderdeel uit van de uitwerking onder hoofdstuk 5: Aanbestedingsprocedure. Hierbij geldt dat de gecontracteerde partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de gehele opdracht AJH. Gedurende de looptijd van de contracten kan er bijstelling plaatsvinden in de doelen en de ordening van de thema's.

In voorgaande jaren is door jeugdhulpaanbieders regionaal, en lokaal in samenwerking met gemeenten en andere samenwerkingspartners, gewerkt aan transformatie van de jeugdhulp. Voorbeelden zijn afbouw van verblijf, Thuis voor Noordje, Aanpak het Jonge Kind, Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming en Manifest Energiek en Impulsief Amsterdam.

De inzet in deze ontwikkelprogramma's wordt vanuit onderhavige opdracht gecontinueerd in de vier thema's.

De thema's zijn in bijlage 1 nader uitgewerkt en toegelicht. Onderstaand volgt hier een samenvatting van.

Thema A: Inclusief onderwijs en kinderopvang

De Rijksoverheid streeft ernaar dat in 2035 de meeste scholen de overgang naar inclusief onderwijs hebben gemaakt. Binnen inclusief Primair en Voortgezet onderwijs en kinderopvang zijn alle kinderen en jongeren welkom op een school dicht bij huis. Wie je ook bent en wat je talenten ook zijn, iedereen telt mee, doet mee en verdient gelijke kansen.

Vanzelfsprekend is inclusief onderwijs in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het onderwijs zelf. De realisatie hiervan vraagt om een gezamenlijke aanpak van onderwijs, samenwerkingsverbanden, kinderopvang met de AJH, basisjeugdhulp OKT/lokale teams) en ouders en kinderen. In Amsterdam-Diemen is dit vertaald in de ambitieagenda passend onderwijs en jeugdhulp en wordt hier al invulling aan gegeven op grond van de experimenteerwet. Binnen Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn en Ouder-Amstel verschilt het vertrekpunt: daar waar al een lokale visie aanwezig is (Uithoorn), wordt deze vervolgd via het samenwerkingsverband onderwijs en de regionale visie en werkagenda. Daar waar nog geen lokale visie ligt, wordt deze ontwikkeld in samenhang met het samenwerkingskader en de regionale visie en werkagenda (Amstelland en Meerlanden), in het kader van het versterken van de samenwerking tussen jeugdhulp, kinderopvang en onderwijs. Bij de start van de AJH-opdracht zal voor de gemeenten Uithoorn, Ouder-Amstel, Amstelveen en Aalsmeer bekeken worden hoe de rol van de AJH het beste kan worden ingezet, in lijn met bestaande structuren en visies.

Voor de gemeente Amstelveen en Aalsmeer geldt dat zij de inzet van jeugdhulp in het onderwijs eerst nog nader onderzoeken. Bij de start van de opdracht AJH in 2028 verschilt daarom de rol van de AJH in de verschillende gemeenten, afhankelijk van hun vertrekpunt op dat moment.

De opdracht van Amsterdam/DUO aan de aanvullende jeugdhulp is aan het begin van de contracten in 2028 een mix van plekken voor dagbehandeling op locatie (waarbij in Amsterdam/Diemen een gezamenlijke financiering met het onderwijs is ingevoerd) en een groot deel ambulante fte die wordt ingezet op kinderopvang en onderwijs, ter versterking of ondersteuning van professionals in het onderwijs. Zodat ook die kinderen die nu nog een verwijzing krijgen naar speciale voorzieningen, op school kunnen blijven. Het is voor het onderwijs lastig om deze kinderen op dit moment de juiste begeleiding in de klas te geven; hierop zijn de scholen nog niet altijd toegerust. De AJH brengt jeugdhulpexpertise zodat school en kinderopvang en hun professionals zelf (of in samenwerking met de AJH) kinderen en jongeren kunnen ondersteunen op school/ kinderopvang. Het gaat niet om het aanbieden van (individuele) hulptrajecten op een onderwijslocatie als vindplek. De inzet van de AJH is aanvullend op de rol van de leerkracht, de basisjeugdhulp (OKT/lokale teams) en de JGGZ in de scholen. In Amsterdam wordt aan dit thema al gewerkt in de aanpak Jonge Kind.

Inzet van aanvullende jeugdhulp die past bij de transformatieopgave in dit thema is:

- Expertise toevoegen (tijdelijk) ter ondersteuning of versterking van professionals in het onderwijs.

- Groepsaanbod in kinderopvang en het onderwijs (ontwikkelgroepen, vaste krachten samen met onderwijs en kinderopvang, vast aanbod).

Thema B: Creëren/ stabiliseren van een thuissituatie

De kern van dit thema is het creëren of stabiliseren van een thuissituatie voor kinderen en gezinnen waarvoor een (veilige) thuissituatie een issue is. Uithuisplaatsingen willen we voorkomen. Bij dit thema gaat het over complexe situaties, waar vraagstukken leven op diverse levensdomeinen die betrekking hebben op verschillende leden van het gezin (vaak ouders).

De opdracht aan de AJH is:

1. Thuis ondersteuning bieden, zodat kinderen thuis kunnen blijven wonen en gebruik kunnen maken van contacten die het gezin al heeft en waar ze vertrouwen in hebben. De ondersteuning die hiervoor nodig is, is gericht op het hele systeem waarin het kind zich beweegt. Dit betekent een andere inzet van de AJH (meer ambulante) en nauwe samenwerking met GI en Veilig Thuis en andere partners volgens het Toekomstscenario Kind- en gezinsbescherming.
2. Waar jeugdhulp met verblijf nodig is, willen gemeenten een verschuiving van grootschalige verblijfsvoorzieningen naar kleinschalige verblijfsvoorzieningen in de buurt. Hiermee wordt zoveel mogelijk een thuissituatie in de voor kinderen bekende omgeving gecreëerd, zodat zij hun leven kunnen voortzetten en opbouwen in hun eigen netwerk (peer groups). (Zo thuis als mogelijk). De tweede opgave betekent een transformatie van het verblijfsaanbod van de AJH.

Thema C: Het kind met zijn eigen uitdagingen in zijn eigen netwerk

Waar kinderen het moeilijk hebben met de dagelijkse dingen in het leven, krijgen ze steun en ruimte in hun eigen omgeving, in het eigen netwerk. Daar wordt kinderen geleerd om te gaan met wat er op hun pad komt en de problematiek die zij daar soms bij ervaren, zoals angsten, eetproblematiek, sociale omgang, enz. In de huidige praktijk blijkt dat bij dergelijke vraagstukken nog vaak onnodig een diagnostisch label wordt gegeven en daarop geënte individuele jeugdhulptrajecten worden ingezet. Ondersteuning is daarom ook gericht op de acceptatie van de omgeving en om hen de handvatten te bieden kinderen hiermee te helpen. Het gaat daarbij dus niet alleen om te zorgen dat de omgeving het kind accepteert, maar ook om het begeleiden, coachen en of trainen van de omgeving (ouders, opvoeders, sociaal werkers etc.) in het omgaan met jeugd die soms 'anders' is. En dat de omgeving dus aan het werk wordt gezet om de stress waar het kind op reageert aan te pakken. Hiervoor is niet altijd een classificatie nodig. Een deel van deze kinderen heeft wel degelijk hulp nodig als de uitdagingen ernstiger zijn of van lange duur. Hiervoor zijn specifieke specialismen of behandelmethoden beschikbaar. Ondersteuning vindt zoveel mogelijk plaats in de eigen omgeving van het kind.

Opdracht aan de AJH is:

- 1) Het toevoegen van expertise aan de basisjeugdhulp (OKT/lokale teams) zodat deze effectieve ondersteuning in het eigen netwerk van de jeugdige kan bieden (en dit ook durven te doen, omdat ze op de expert terug kunnen vallen als het lastig wordt). In samenspraak met het OKT/lokale team kan deze expertise worden toegevoegd aan jongerenwerk, sociale basis, etc.

- 2) Het ontwikkelen van andere vormen van ondersteuning (collectief/ gericht op uitwisseling met ervaringsdeskundigen) in het netwerk van kinderen en jongeren en in samenspraak met de basisjeugdhulp (OKT/lokale teams) en sociale basis.
- 3) Het uitvoeren van specifieke behandelingen, waarbij deze zoveel mogelijk worden geïncorporeerd in het dagelijks leven en gericht op het netwerk van kinderen en jongeren, outreachend (professional op de fiets in de wijk, op het sportveld in plaats van in de behandelkamer).

Thema D: Jeugdigen met-, en slachtoffers van, crimineel gedrag

Kern van het thema is eraan bij te dragen dat jeugdigen en gezinnen die te maken hebben (gehad) met crimineel gedrag (zowel als slachtoffer als dader), een stabiel en veilig leven kunnen leiden met toekomstperspectief. Crimineel gedrag is een signaal dat jongeren steun, structuur en kansen missen om goed op te groeien. Hun gedrag heeft gevolgen voor henzelf en hun omgeving. Jeugdigen met- en slachtoffers van crimineel gedrag hebben jeugdhulp nodig met een specifieke expertise. Bij deze doelgroep spelen vaak veiligheidsissues in de context (buurt/ omgeving) en deze zijn een belangrijke afweging om zorg in te zetten naast bijvoorbeeld handhaving. Voor jeugdigen met crimineel gedrag geldt dat de benodigde jeugdhulp volgt uit een gerechtelijke maatregel. Deze is vaak specifiek omschreven en door partijen met forensische expertise geïndiceerd.

De opdracht aan de AJH is:

- 1) Versterken van het gezin, veelal bij een relatief jongere doelgroep. De nadruk ligt op vroeg signalering en verbetering van de situatie thuis en in de buurt. Hier is intensieve ambulante ondersteuning nodig, gericht op het bieden van toekomstperspectief. De inzet is systeemgericht. Tijdelijk verblijf of deeltijd-verblijf elders dan thuis kan onderdeel uitmaken van deze inzet, maar altijd tijdelijk. Verbondenheid met de gebieden is van belang. Deze gezinnen zoeken vaak zelf de zorg niet op. Hierbij past de nuancering dat bij een deel van deze doelgroep het gezin juist een criminogene factor kan zijn, waardoor inzet op het gezin niet altijd wenselijk of haalbaar is. In dat geval moet hier een passende aanpak op worden toegepast.
- 2) Ondersteuning gericht op jongvolwassenen om een zelfstandig leven op te bouwen. Het gaat hier om een relatief oudere doelgroep (16+). Bij deze groep is sprake van strafbare feiten of de veiligheid van de jeugdige of de omgeving staat dusdanig onder druk, dat thuis wonen echt geen optie is. Samenwerking, zowel in praktische zin als qua aanbod verblijf, met het volwassendomein is essentieel. Hierbij past de nuancering, met name bij jongeren met een lvb-achtergrond dat het perspectief van een zelfstandig leven soms te ambitieus is. Hier is vaker sprake van een blijvende begeleidings- en ondersteuningsbehoefte (waarvoor de AJH deels verantwoordelijk is).

Uitwerking van de thema's in de uitvoering

De uitwerking van de thema's wordt gebaseerd op de doelen die gemeenten willen bereiken. Hierbij wordt niet alleen uitgegaan van jeugdhulptrajecten zoals die nu bekend zijn, maar juist vanuit het gewenste toekomstbeeld. Om dit gewenste toekomstbeeld te bereiken moet daar doelgericht naar worden toegewerkt. Daarom wordt per thema bepaald:

1. Waar we naartoe willen;

2. Wat we willen bereiken en daarna;
3. Bepalen wat hiervoor nodig is.

Het is wenselijk om dit gezamenlijk met gemeenten, aanbieders en relevante stakeholders vorm te geven. Als onderdeel hiervan wordt de rol van de AJH geformuleerd en de concrete, meetbare doelen die gedurende de contractperiode dienen te worden behaald en waarvan de realisatie kan worden gemonitord.

Per thema worden de gewenste effecten in 2050 en de doelen voor de AJH aan het einde (2034) en aan begin (2028) van de initiële contractperiode uitgewerkt, evenals kritische succesfactoren in de uitvoering van de opdracht. Deels worden deze voorgeschreven en deels aangescherpt of ingevuld als onderdeel van de dialoofase van de aanbesteding. Het is aan de gemeenten om de outcome te bepalen, omdat deze betrekking heeft op een gewenste ontwikkeling op het niveau van de samenleving. Verder schrijven gemeenten de indicatoren voor die direct in de invloedssfeer liggen van de AJH. Deze volgen uit die doelen 2034, waarvoor dat van toepassing is. Ook de gestelde doelen en prioriteiten kunnen verschillend zijn per gemeente of gebied. Ten behoeve van het leersysteem dat de benodigde verandering moet ondersteunen, is het belangrijk dat hiervoor ook data beschikbaar is. Bij het beoordelen van de hulp en de samenwerking wordt de ervaring van cliënten structureel betrokken.

Bovenstaande uitwerking zal worden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Onderstaande tabel geeft een voorbeeld van hoe dit eruit zou kunnen zien met elementen van thema B (Creëren/ stabiliseren van een thuissituatie).

Doelen		Indicator
Waarnaartoe gewerkt wordt (outcome 2050)	<ul style="list-style-type: none"> • Alle kinderen groeien veilig thuis op en hebben toekomstperspectief • Jeugdigen gaan naar school, hebben werk/ bijbaan, hebben sport/ hobby's 	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal uithuisplaatsingen per 1.000 jeugdigen • % jeugdigen met stabiel perspectief (thuis, pleegzorg of gezinshuis) • % jeugdigen dat participeert op minimaal 2 leefdomeinen (school/werk/vrijetijd)
Doel AJH 2034	<ul style="list-style-type: none"> • Intensieve ambulante ondersteuning (gezinsgericht) ingezet, zodat kinderen thuis kunnen blijven wonen in plaats van verblijf. • Beweging naar o. Geen uithuisplaatsingen, geen doorplaatsingen en geen gesloten plaatsingen meer. 	<ul style="list-style-type: none"> • % afname verblijf t.o.v. nulmeting 2026. • % casussen waarin intensieve ambulante ondersteuning is ingezet bij dreigende uithuisplaatsing. • % afname nieuwe uithuisplaatsingen t.o.v. 2026.
AJH 2028	<ul style="list-style-type: none"> • Plan voor gezinsgerichte aanpak (intensief ambulant), samen met stakeholders veiligheid, volwassendomein. Waaronder een gedragen plan voor alternatieven vanuit de beweging naar nul. 	<ul style="list-style-type: none"> • Door gemeenten goedgekeurd plan voor gezinsgerichte aanpak • Vastgesteld bedrijfsvoeringsplan verblijf incl. planning

	<ul style="list-style-type: none"> • Bedrijfsvoeringsplan af- en ombouw verblijfsvoorzieningen in de regio (vast en flexibel), inclusief opbouw huidig IBO/NIA aanbod 	
Kritische succesfactoren in uitvoeringspraktijk AJH	<ul style="list-style-type: none"> • Effectieve samenwerking in de keten • Voldoende en deskundig personeel (ambulant en verblijf) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mate waarin feedback structureel wordt verwerkt in beleid en bedrijfsvoering • % professionals dat is opgeleid in intensief ambulant; systemisch en verklarend werken

Per thema wordt in de aanbestedingsdocumenten een startfoto gemaakt waarin de jeugdhulp zoals die in 2024 geleverd is door de huidige jeugdhulpaanbieders, inzichtelijk is gemaakt. Dit bepaalt het vertrekpunt voor de partijen die aan de thema's uitvoering gaan geven. Dit kan per gemeente of gebied verschillend zijn. Het doel van de startfoto is om een indicatie te geven van de in te zetten hulp en middelen. Dit betekent dat 2024 en 2028 niet en volledig overeen zullen komen. Tussen 2024 en 2028 is er een jaarlijkse bezuinigingsopgave meegegeven. De startfoto zal gedurende de procedure geactualiseerd worden zodat de meest recente gegevens gebruikt kunnen worden als een van de uitgangspunten voor de verdeling van de opdracht.

3.2.4 Combinatie van ordeningsprincipes

De scope van Aanvullende Jeugdhulp is breed in benodigde expertise, type behandelprogramma's/ behandelmethodes. Dit brengt met zich mee dat veel verschillende soorten/ type partijen nodig zijn om met elkaar de gehele scope te kunnen dekken; er is geen sprake van een homogene dienst die gemakkelijk onderling vergeleken kan worden op prijs en kwaliteit. Bovendien wordt de komende jaren een doorontwikkeling gevraagd (zie voorgaande paragrafen), waarmee expertise, behandelingen en aanpakken gedurende de looptijd van de overeenkomst flexibel moeten kunnen meebewegen met specifieke (maatschappelijke en financiële) wensen en ontwikkelingen. De benodigde hulp kan hiermee op verschillende wijzen worden geordend, naar zogenoemde "ordeningsprincipes". De meest gebruikte, of herkenbare ordeningsprincipes zijn:

<p>Principe a: naar zorgvorm (definities landelijke i-standaarden)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ambulant Verblijf pleegzorg 2. Verblijf gezinsgericht 3. Verblijf gesloten plaatsing 4. Verblijf anders 5. Ambulant in de opvang 6. Verlengde jeugdhulp 	<p>Principe b: naar expertise (voorbeelden, niet limitatief)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cognitieve gedragstherapie (CGT) 2. Psycho-educatie 3. Multi- Systeemtherapie (MST) 4. Relationale Gezinstherapie (RGT) 5. Traumaverwerking (EMDR) 6. Individuele begeleiding 7. Groepstherapie
<p>Principe c: naar doelgroep</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jeugdigen met een beperking 2. Jeugdigen met GGZ problematiek 3. Jeugdigen met gedrags- of opvoedproblematiek 	<p>Principe d: naar gemeente/ gebied</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Amsterdam met zes gebieden: <ul style="list-style-type: none"> o Stadsdeel Centrum/Zuid; o Stadsdeel Nieuw West; o Stadsdeel West; o Stadsdeel Noord; o Stadsdeel Oost; o Stadsdeel Zuidoost/stadsgebied Weesp;

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel (DUO) gezamenlijk; 3. Amstelveen en Aalsmeer gezamenlijk.
--	--

Om tot een aantal gecontracteerde partijen te komen die gezamenlijk de gehele opdracht AJH kunnen uitvoeren, wordt voor onderhavige opdracht gekozen voor het verdelen van de opdracht naar de 4 beschreven thema's. Deze beslaan ieder een specifiek segment van de jeugdhulp. Dit heeft betrekking op de zorgvormen en expertise die voor de uitvoering van de AJH binnen dit thema nodig zijn en de doelgroepen en gebieden waarop dit betrekking heeft. Met andere woorden: ieder thema omvat de uitvoering van alle jeugdhulp die bij dat thema hoort, waarmee alle denkbare ordeningsprincipes door alle thema's heen gedekt zijn.

Bij het uitwerken en overeenkomen van de verdeling over de thema's speelt stabiliteit in het stelsel en een soepele overgang van de huidige opdracht naar de nieuwe opdracht een belangrijke rol:

1. Zorgcontinuïteit; bij overgang opdracht geen of zo min mogelijk overheveling van cliënten.
2. Zorgcapaciteit; beschikbaarheid professionals voor onderhavige opdracht.
3. Kennis en expertise; kunnen aansluiten bij opdracht doelstellingen en kunnen voortbouwen op alles wat al is ingericht en ontwikkeld, waaronder een aantal nader in te vullen ontwikkelopdrachten.

3.2.5 Beperken aantal aanbieders

Voor onderhavige opdracht worden meerdere aanbieders gecontracteerd die samen verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de totale opdracht. Omdat het een opdracht betreft waarbij sprake is van een heterogene dienstverlening, is het van belang dat de groep contractanten samen kan voorzien in het dekken van de totale hulpvraag, of het daaraan gerelateerde zogeheten zorglandschap (scope). In het licht van schaarste van personeel en middelen, en de beoogde transformatie, is een definitie van een dekkend zorglandschap moeilijk te maken. Het is daarom belangrijk dat er te allen tijde ruimte is om aanbod aan het stelsel toe te voegen, uit te breiden en af te bouwen. De wijze van inkopen en contracteren moet hier ruimte voor bieden.

Vanuit de leerpunten heeft het terugbrengen van het aantal aanbieders van Amsterdam DUO ten behoeve van de HSJH zichtbaar bijgedragen aan het sturen op- en beheersbaar krijgen van kosten. Ook heeft dit geleid tot nauwere afstemming en samenwerking op belangrijke thema's waar de 4 centraal gestelde thema's voor onderhavige opdracht uit voort vloeien. Dit leidt tot de keuze om ook voor onderhavige opdracht het aantal contractanten beperkt en beheersbaar te houden.

Het aantal te contracteren partijen wordt vastgesteld op maximaal 20. Dit kunnen individuele partijen zijn of combinaties van partijen. Ter indicatie: de huidige top 20 aanbieders die actief zijn over de hele regio Amsterdam- Amstelland, leveren gezamenlijk bijna 90% van de totale scope in waarde.

3.3 Budget, volume en verwachte financiële consequenties

De uitgaven voor de Aanvullende Jeugdhulp (AJH) vormen in combinatie met dalende rijksbudgetten de komende jaren een substantiële financiële uitdaging voor de gemeenten en de jeugdhulpaanbieders. Er geldt een besparingsopgave die binnen onderhavige opdracht moet worden gerealiseerd. Dit leidt tot een visie die gaat over het streven naar minder en effectievere inzet van jeugdhulp.

3.3.1 Meerjarig perspectief

De Amsterdam-Amstelland gemeenten (hierna: gemeenten) beogen de kernpartners een meerjarig perspectief mee te geven voor de opdracht AJH. Dit betekent dat voor aanbieders een financieel perspectief wordt geboden over de initiële contractperiode (2028-2034). De budgetten in de gemeentelijke begroting van 2025 vormen de basis voor het meerjarig perspectief 2028-2034 voor de AJH en daarmee de opdrachtwaarde. Belangrijk is dat dit meerjarenperspectief jaarlijks opnieuw wordt geëvalueerd en vastgesteld. De gemeenten zien erop toe dat de totale opdrachtwaarde niet zonder bestuurlijke of contractuele goedkeuring wordt overschreden. In de af te sluiten overeenkomsten zal op dit onderdeel een wijzigingsclausule worden opgenomen die ruimte biedt om budgetten aan te passen. In onderstaande tabel staat een overzicht van de budgetten per gemeente voor de periode 2028-2034 gebaseerd op de budgetten van 2025. Dit betekent dat indexatie niet is meegenomen. Daarnaast betreft het bedragen inclusief de zorgcontinuïteitskosten. Hiermee wordt het budget bedoeld wat noodzakelijk is voor de continuering van zorg van de cliënten bij (straks) niet gecontracteerde aanbieders.

		2028	2029	2030	2031	2032	2033
Aalsmeer	AJH	€ 6.600	€ 6.600	€ 6.600	€ 6.600	€ 6.600	€ 6.600
Amstelveen	AJH	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
Amsterdam	AJH	€ 253.315	€ 249.370	€ 249.370	€ 249.370	€ 249.370	€ 249.370
Diemen	AJH	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500
Uithoorn	AJH	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000	€ 8.000
Ouder-Amstel	AJH	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600	€ 2.600
Totaal		€ 296.015	€ 292.070	€ 292.070	€ 292.070	€ 292.070	€ 292.070

Overzicht *voorlopige* meerjarenbegroting AJH voor periode 2028-2034. De weergegeven bedragen dienen vermenigvuldigd te worden met 1.000 voor de totale omvang.

3.3.2 Uitdagingen

De uitgaven Aanvullende Jeugdhulp en de dalende rijksbudgetten vormen de komende jaren een flinke financiële uitdaging voor gemeenten en jeugdhulpaanbieders. Aanpassing van de gemeentebegrotingen, door bijvoorbeeld veranderingen in de rijksbijdrage of andere (autonome) ontwikkelingen, vormen mogelijk aanleiding om de lumpsums naar boven of naar beneden aan te passen. Daarnaast is de verwachting dat er ook uitdagingen ontstaan op het gebied van personele tekorten. Dit noodzaakt tot het maken van scherpe keuzes. De ontwikkeling van andere vormen van jeugdhulp en meer inzet van andere onderdelen van het sociaal domein, innovatie en transformatie, dient op termijn te leiden tot minder inzet van Aanvullende Jeugdhulp en daarmee dalende uitgaven. De huidige meerjarenbegroting laat zien dat al vanaf 2028 substantieel minder middelen voor jeugdhulp beschikbaar zijn.

Reële prijs

De gemeenten hebben de verantwoordelijkheid om een taak te formuleren die aansluit bij de lumpsum. De gemeenten houden zich hierbij aan de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Reële prijzen Jeugd, die per 1 juli 2024 in werking is getreden. Het verstrekken van een reëel bedrag voor een uitvoerbare opdracht betekent dat gemeenten de gevraagde taak aan de jeugdhulpaanbieder hierop aanpast. De concrete uitwerking hiervan vindt plaats in dialoog/onderhandeling met de partijen in de dialoog- en precontractuele fase van de aanbesteding. Gemeenten zullen daarbij de minimale kaders afgeven, deze in dialoog toetsen en hier gezamenlijk met de aanbieders nadere invulling aan geven.

3.3.3 Lumpsumafpraak

Het totale budget voor de opdracht AJH zal in de dialoogfase op niveau van thema's en naar individuele aanbieders worden onderverdeeld in de individuele lumpsumafspraken. De lumpsumafspraken kunnen jaarlijks worden bijgesteld. Bijstelling kan diverse redenen hebben en het is aan de individuele gemeente om hierover te besluiten. Dit kan naar aanleiding van bijvoorbeeld wijzigingen in de rijksbijdrage, resultaten die aangeven dat de begroting objectief aantoonbaar structureel te hoog of te laag is of onvoorziene maatschappelijke of beleidsmatige ontwikkelingen.

Met de te contracteren aanbieders wordt op het niveau van de verschillende thema's een taak overeengekomen (zie voor meer toelichting op de thema's paragraaf 3.2.3). De bedoeling is dat over de periode 2028-2038 een verschuiving gaat plaatsvinden van traditionele (individuele) jeugdhulptrajecten naar andere, meer effectievere en efficiëntere vormen van jeugdhulp. De mate waarin en het tempo waarop dit gebeurt kan per gebied verschillen. Deze verschuiving is in samenwerking met de aanpalende domeinen: zorg, onderwijs, inkomen en wonen. De verdeling van taken en financiële middelen per transformatieopdracht onder de aanbieders vindt plaats binnen een samenwerkingsstructuur tussen de gecontracteerde aanbieders. Dit houdt in dat de aanbieders met elkaar samenwerken en per thema overeenstemming hebben over de wijze waarop zij deze samen gaan realiseren. Zij sluiten hiertoe een samenwerkingsovereenkomst waarin afspraken zijn vastgelegd over de gezamenlijke uitvoering en verantwoordelijkheid, de individuele verantwoordelijkheden daarbij en de inzet van de individuele lumpsum.

De gemeenten verstrekken jaarlijks gezamenlijk één lumpsumbedrag aan iedere individuele jeugdhulpaanbieder. Dit lumpsumbedrag is de optelsom van de budgetten van de 6 verschillende gemeenten en deze is opgebouwd uit de verschillende taken die een aanbieder heeft vanuit zijn betrokkenheid over wellicht meerdere thema's. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat iedere gemeente betaalt voor haar eigen inwoners. De hulpinzet en verantwoording is verbonden aan het budget van de betreffende gemeente. Dit houdt in dat de aanbieder binnen het budget van de betreffende gemeente de jeugdigen uit die gemeente helpt, en verantwoordt (o.a.) per gemeente op input, output en outcome. Om de verdeling per aanbieder vorm te geven, wordt jaarlijks vastgesteld welk lumpsum bedrag per thema is begroot.

Alle gecontracteerde aanbieders werken binnen het lumpsumkader dat is overeengekomen. Hiermee ontstaat er meer samenhang tussen de aanbieders, eenvoudigere financiering en minder

administratieve lasten. Daarnaast is er meer sturing op gezamenlijke verantwoordelijkheid van de totale opdracht en de beoogde veranderingen binnen de jeugdhulp.

3.4 Inrichting Contractmanagement

Contractmanagement vormt een strategisch sturingsinstrument waarmee zes gemeenten in gezamenlijkheid sturen op een samenhangend en toekomstbestendig (aanvullend) jeugdhulpstelsel. We signaleren en sturen primair op de outcome van de taakgericht gefinancierde transformatieopdrachten, uitgewerkt in vier thema's, en werken daarbij data gedreven, lerend en in zakelijk partnerschap met uitvoerende partners. De sturing beweegt van sturing *over* naar sturing en duiding *met* partners. Dit is gebaseerd op duidelijke kaders, wederzijds vertrouwen en professionele aanspreekbaarheid, waarbij partners ruimte hebben om binnen die kaders zelf invulling te geven aan de benodigde inzet. Wanneer de samenwerking niet werkt, of partners zich niet aan de gemaakte afspraken houden, richt contractmanagement zich op beheersing van risico's en eventuele maatregelen.

Contractmanagement vervult hierbij, vanuit multidisciplinaire teams, een duidelijke regierol in de relatie tussen gemeenten en externe partners, waarbij we continu reflecteren, samen leren en gericht werken aan verbetering van het (aanvullend) jeugdhulpstelsel.

3.4.1 Positionering contractmanagement Jeugdhulp

In de huidige situatie zijn alle betrokken gemeenten zelf verantwoordelijk voor het organiseren van contractmanagement op de door hun afgesloten overeenkomsten. Onderhavige opdracht vraagt het ontwikkelen van een gezamenlijke aanpak, met structuur in operationeel, tactisch en strategisch contractmanagement, georganiseerd vanuit een multidisciplinair team met vertegenwoordiging van:

- Contractmanagement;
- Beleid;
- Monitoring en data;
- Financiën;
- Sturing.

In een multidisciplinair team komt kennis en expertise van inhoud, financiën, data-analyse en uitvoering regelmatig en structureel bijeen. Ook kan er op afroep andere benodigde expertise, zoals juridisch advies, gevraagd worden om input te leveren op vraagstukken. Het inzetten van multidisciplinaire teams stelt het contractmanagement in staat om integraal, data gedreven, consistent, gezamenlijk en taakgericht te sturen op individuele- en collectieve (transformatie)doelen.

3.4.2 Prestatiedialoog

Aan de sturing op kwaliteit, financiën en de transformatieopdrachten wordt invulling gegeven in de vorm van een interactieve prestatiedialoog. Voorafgaand aan een prestatiedialoog bundelt contractmanagement vanuit het multidisciplinaire team beschikbare informatie uit verschillende databronnen (de monitor) en andere signalen vanuit stakeholders zoals cliëntbelang, verwijzers en

lokale teams. De monitor beschikt in ieder geval over de bestaande bronnen zoals het berichtenverkeer, statistiek en overige data. Daarnaast zal er een jaarlijkse algemene en thema specifieke uitvraag aan aanbieders plaatsvinden. Er vinden verschillende (horizontale) evaluaties plaats, gericht op cliëntervaring (eens per twee jaar), het functioneren van AJH-aanbieders (eens per twee jaar) en ontwikkelingen van specifieke thema's. Zo geeft de prestatiedialoog naast sturing ook invulling aan het samen leren en verbeteren van het jeugdhulpstelsel (RGU 8). Er worden twee verschillende niveaus van de prestatiedialoog onderscheiden. Amsterdam-DUO gemeenten werken nu al volgens deze wijze, die in 2028 wordt gecontinueerd en (stapsgewijs) doorontwikkeld:

Prestatiedialoog niveau 1 (PD1)

Gemeenten hebben de rol van opdrachtgever. De dialoog vindt plaats tussen (een vertegenwoordiging van) de gemeenten en een individuele aanbieder. Het betreft dialoog over de uitvoering op twee niveaus:

1. Resultaten op regionaal niveau (algehele opdracht); de realisatie van de individuele taak binnen de samenwerking op de relevante thema's.
2. Resultaten op gemeente- en gebiedsniveau; realisatie van de individuele taak binnen gemeenten en gebieden.

In dialoog worden de overeengekomen individuele taken gemonitord en waar nodig, passend binnen de kaders van de opdracht, bijgestuurd en aangepast. Hiervoor wordt minimaal 3 keer per jaar een gesprek ingepland en volgt ongeveer de volgende planning:

- Gesprek 1: maart. In deze prestatiedialoog wordt onder andere de 12-maandse rapportage van het afgelopen jaar gedeeld en besproken.
- Gesprek 2: juni. In deze prestatiedialoog wordt onder andere de 4-maandse rapportage gedeeld waarin een eerste prognose van de realisatie van de lumpsum uiteengezet wordt.
- Gesprek 3: oktober. In deze prestatiedialoog wordt onder andere de 8-maandse rapportage gedeeld waarin een tweede prognose van de realisatie van de lumpsum uiteengezet wordt.

Buiten de reguliere gesprekken is altijd de mogelijkheid om in gesprek te gaan over de monitorcijfers en mogelijke gebied specifieke ontwikkelingen, bijvoorbeeld in het kader van beleidsdoeleinden.

De prestatiedialogen zijn onderdeel van een cyclus van doorontwikkeling op de uitvoering van het jeugdstelsel. Ieder jaar worden concrete doelstellingen geformuleerd ten aanzien van omvang van geholpen cliënten, aard van de hulp, capaciteit, financiën en andere KPI's waarop de beoogde outcome op de verschillende thema's en daarbij horende transformatiedoelen kan worden gemeten. De resultaten die worden afgelezen uit de monitor geven handvatten voor controle en (bij)sturing waar in de dialoog nadere doelen en afspraken over worden gemaakt.

Naast concrete (transformatie)doelen en de cijfers uit de monitor, worden kansen en knelpunten in toekomstige ontwikkelingen in thema's en transformatieopdrachten besproken waar de aanbieder invloed op kan uitoefenen of die van invloed kunnen zijn op de individuele taak.

De prestatiedialogen volgen de sturingsfilosofie Sociaal Domein en worden gevoerd langs de vijf sturingselementen:

1. Budget en eindejaar prognose;

Contractmanagement bespreekt de uitnutting en prognose in het PD1 gesprek. Daarbij wordt voornamelijk gekeken naar de inzet van de financiële middelen volgens gemaakte afspraken.

2. Tijdigheid en volledige informatievoorziening;

Contractmanagement stuurt aan de hand van beschikbare data (monitor, berichtenverkeer, wachtlijsten). Er zullen concrete afspraken gemaakt worden over het beschikbaar stellen van de benodigde data om te sturen op doelstellingen. Tijdige informatievoorziening is hiervoor cruciaal. Er wordt aandacht besteed in het PD1 gesprek zodat de benodigde informatie tijdig en volledig wordt aangeleverd.

3. Cliënt aantallen en –stromen;

Contractmanagement voert inhoudelijke gesprekken over onder andere cliëntstromen en nog uit te werken (outcome) indicatoren. Er worden afspraken gemaakt over de wijze waarop verklaard en gevolgd kan worden of de ingezette bewegingen leiden tot een positief dan wel negatief resultaat in relatie tot de transformatiedoelen (outcome indicatoren).

4. Inhoudelijke opgave en (ontwikkel)doelen;

Contractmanagement is onderdeel van een multidisciplinair team dat stuurt op de inhoudelijke opgave en (transformatie)doelen van een thema. Voortgang op (transformatie)doelen wordt gemonitord aan de hand van concrete en meetbare (deel)resultaten.

5. Kwaliteit van de zorg;

Contractmanagement bespreekt de uitkomsten van de eigen cliënttevredenheidsonderzoeken, klachten, signalen en eventuele rapporten vanuit bijvoorbeeld de inspectie. Er worden concrete afspraken gemaakt over het aanleveren van gegevens, en de consequenties bij het ontbreken van deze gegevens, ten behoeve van het sturen op resultaat.

Ook zal het contractmanagement dialoog voeren met andere belangrijke stakeholders zoals het lokale team/ OKT en de GI's, teneinde de prestatiedialoog niveau 1 met de individuele aanbieders goed te faciliteren.

Prestatiedialoog niveau 2 (PD2)

Gemeenten hebben zowel de rol van opdrachtgever als die van partner en stelselverantwoordelijke (binnen het jeugd domein en sociaal domein breed). In collectieve dialoog worden overeengekomen gezamenlijke taken en doelen gemonitord en waar nodig en passend binnen de kaders van de opdracht bijgestuurd en aangepast. Deze dialoog kent drie vormen met verschillende samenstellingen en richt zich op de volgende onderwerpen:

1. Overleg op themaniveau: inzet, realisatie, ontwikkelingen en (bij)sturing op de collectieve afspraken binnen de verschillende thema's en daarbij horende transformatiedoelen. Een afvaardiging van gemeenten en aan de specifieke thema's verbonden aanbieders nemen deel aan de dialoog per thema. Aanbieders zijn deels verantwoordelijk om de agenda te vullen en

- presenteren gezamenlijk de voortgang en ontwikkelingen van het specifieke thema en de daarbij horende transformatiedoelen. Dit gesprek vindt minimaal drie keer per jaar plaats.
2. Overleg op opdrachtniveau: de algehele afstemming en samenwerking binnen de totale opdracht. In deze dialoog wordt de samenwerking in het stelsel in relatie tot de collectieve opdrachtdoelen die onder andere toezien op gebiedsgerichte samenwerking, ongelijk investeren voor gelijke kansen, inzetten van ervaringsdeskundigheid en inzetten op diverse en inclusieve hulp besproken. Dit dialoog wordt gevoerd op minimaal drie verschillende momenten met verschillende aanwezigen:
 - (1) Dit overleg richt zich op de inhoud en financiën over de totale opdracht. Hier zal afvaardiging van gemeenten en de directeuren van aanbieders aanwezig zijn.
 - (2) Dit overleg richt zich op de financiële verantwoording, uitnutting, ontwikkelingen en (mogelijke) herijking. Hier zal afvaardiging van de gemeenten en afvaardiging van de aanbieders aanwezig zijn. De benodigde voorbereiding voor dit overleg vindt plaats met afvaardiging van gemeenten en afvaardiging van aanbieders.
 - (3) Dit overleg richt zich op stelsel brede knelpunten, kansen en ontwikkelingen. Ook biedt dit gesprek de mogelijkheid om met aanwezigen de stelsel brede thema's uit te diepen. Hier zal een afvaardiging van de gemeenten en een afvaardiging vanuit AJH-aanbieders, onderwijs, verwijzers, cliëntbelang, lokale teams en de GGD aanwezig zijn. Contractmanagement heeft hierbij een passieve rol en focust zich op verbinden en signaleren.
 3. Overleg op gebiedsniveau: hier worden per gebied specifieke stakeholders bij elkaar gebracht om kansen en knelpunten in gebiedsontwikkelingen te signaleren en te bespreken. Contractmanagement heeft hierbij een passieve rol en focust zich op verbinden en signaleren. Dit overleg zal minimaal twee keer per jaar plaatsvinden waarbij afvaardiging vanuit gemeenten en stakeholders aanwezig zullen zijn.

Op afroep kunnen stakeholders binnen het stelsel, zoals cliëntvertegenwoordiging en verwijzers, uitgenodigd worden in collectieve gesprekken of kunnen er aanvullende bijeenkomsten gepland worden om specifieke ontwikkelingen te bespreken.

De focus ligt op de collectieve inzet op- en realisatie van de gezamenlijke transformatie- en opdrachtdoelen op de verschillende onderdelen. Net als bij prestatiedialoog niveau 1 zijn de gesprekken onderdeel van een cyclus van doorontwikkeling op de uitvoering van het jeugdhulpstelsel. De monitor wordt gevolgd op de overeengekomen doelen en prestaties, deze vormt de basis voor het gesprek. De resultaten uit de monitor bieden handvatten voor de dialoog, waarin nadere doelen, kansen en ontwikkelingen kunnen worden verkend en waar nodig kunnen leiden tot nieuwe afspraken. De planning hiervan wordt afgestemd op de planning voor de gesprekken op niveau 1. Beoogd wordt om deze zo veel als mogelijk te laten aansluiten op bestaande overlegstructuren.

Verantwoording aan de Raad

Dit betreft de publieke verantwoording van de colleges van B&W naar de gemeenteraden. De opbrengsten van de prestatiedialogen genoemd onder 1 en 2, de kengetallen en de financiële voortgang worden (half)jaarlijks gedeeld en besproken met de gemeenteraden. Daarnaast worden kerncijfers natuurlijk ook opgenomen in de begroting en het jaarverslag van de gemeenten. Op die manier kan de raad steeds in samenhang tussen inhoud en financiën zijn toezichthoudende en sturende rol invullen.

3.5 Stakeholders

De onderstaande tabel geeft de belangrijkste stakeholders in het (aanvullend) jeugdhulpstelsel weer. De rol, belang en informatiebehoefte verschilt per stakeholder en is weergegeven in de tabel.

	Behoefte stellend	Indicatie stellend	Zorg verlenend	Kader stellend
Jeugdigen en hun ouders	X			
Cliëntenraden	X			
Medische verwijzers		X		
Lokale teams		X	X	
Gecertificeerde instellingen		X		
Gemeenten				X
Zorgaanbieders			X	

3.6 Algemene beleidsdoelen en speerpunten

De gemeente Amsterdam heeft een visiedocument "Inkopen en Opdrachtgeven met invloed", waarin de visie wordt beschreven over het invullen van 7 algemene beleidsthema's door middel het maken van inkoopafspraken. Voor onderhavige opdracht is voor al deze beleidsthema's afgewogen of er kansen zijn om impact te maken. Onderstaand volgt hierop een toelichting.

Thema	Effectuering	Toelichting
Duurzaam	Ja	Er zal een minimale richtlijn worden opgesteld, waarin de ambitie is dat contractanten binnen twee jaar na start van de overeenkomst in het bezit zijn van een gecertificeerd CO ₂ -managementsysteem zoals de CO ₂ -prestatieladder. Echter, de inzet en kwaliteit van jeugdhulp wegen zwaar en het niet behalen van deze ambitie mag derhalve niet leiden tot zwaarwegende (financiële) consequenties voor contractanten met daaruit voortvloeiende risico's voor de kwaliteit en beschikbaarheid van jeugdhulp.
Gezond	Ja	De opdracht zet per definitie integraal in op de gezondheid van jeugdigen in betrokken gemeenten. De geformuleerde opdracht zet in op het versterken van een aantal basisprincipes. Er worden hier bovenop geen gunningscriteria geformuleerd op dit onderwerp waarmee extra of meer specifieke impact wordt bereikt.

Inclusie en diversiteit	Ja	Ten aanzien van I&D worden volgens het handelingskader I&D een aantal eisen geformuleerd die minimaal gelden bij uitvoering van de opdracht. Het onderdeel I&D zal tevens door de gehele opdracht heen onderwerp van gesprek zijn (dialogo over uitwerking gebiedsgerichte samenwerking, ongelijk investeren, inzet op verschillende kernthema's), waarbij partijen hun specifieke meerwaarde kunnen laten zien. Er worden hier bovenop geen gunningscriteria geformuleerd op dit onderwerp waarmee extra of meer specifieke impact wordt bereikt.
Innovatie	Ja	Er wordt gebruik gemaakt van het verlichte regime onder de SAS procedure. Er wordt een uitgebreide dialoofase ingericht om samen met beoogde partners de opdracht nader te definiëren en hier in samenwerking met elkaar overeenstemming over te bereiken. 1 januari 2028 vormt een begin punt vanuit waar de volgende 10 jaar jeugdhulp wordt doorontwikkeld en geïnnoveerd.
Regionaal en MKB	Ja	Via constructies van onderaanneming en samenwerking is er ruimte voor MKB bedrijven om een deel van de opdracht uit te voeren. Gezien het lokale karakter van de gevraagde dienstverlening, zullen lokale aanbieders naar verwachting het beste aan kunnen sluiten bij de gevraagde eisen.
Sociaal	Ja	Nader te bepalen uitvoeringsvoorwaarde
Ketenverantwoordelijkheid	Nee	Deze opdracht leent zich niet om specifieke impact te genereren op dit thema.

3.7 Marktverkenning- en consultatie

Alle gekozen uitgangspunten voor deze richtlijn en de nadere uitwerking hiervan in de nog op te stellen aanbestedingsdocumenten zijn- en worden in samenwerking en afstemming met huidige contractpartners en relevante stakeholders en experts getoetst. Hierbij zijn- en worden steeds de algemene beginselen voor aanbesteden, waaronder transparantie en non-discriminatie zorgvuldig afgewogen.

4 Type en looptijd overeenkomst

4.1 Perceelindeling

De opdracht wordt niet opgedeeld in percelen. In de voorgenomen aanbesteding schrijven partijen in op één integrale opdracht, waarbij zij zich committeren aan samenwerken aan (cultuur)verandering, samenwerken door meedenken en meedoen binnen multidisciplinaire vraagstukken en het met elkaar borgen van een volledig zorglandschap voor de gehele zorgregio. Dit sluit aan bij de wijze waarop het stelsel van Amsterdam-DUO nu is ingericht, de stappen die hier in voorgaande jaren zijn gezet en de Richting Gevende Uitspraken die zijn geformuleerd (m.n. RGU 1, 2 en 8).

Partijen schrijven in op de totale opdracht, maar zij hoeven niet individueel alles zelf te kunnen leveren. Zij hoeven bijvoorbeeld niet zelf de hele zorgregio te dekken of in alle expertises te kunnen voorzien. Partijen brengen in de uitvoering focus aan binnen een specifiek thema waarop zij hun kennis en expertise inbrengen en daarmee het verschil maken. Deze kennis en expertise kan van toepassing zijn op meerdere thema's. En deze kan gericht zijn op bijvoorbeeld het oplossen van/ ondersteunen bij specifieke maatschappelijke problemen die kenmerkend zijn binnen enkele, specifieke gebieden, maar dit kan ook betrekking hebben op juist brede doelgroepen, verspreid over de hele regio of specifieke aanpakken die nodig zijn om de beoogde ontwikkelopgaven rakend aan meerdere thema's te realiseren. Hiervoor is te allen tijde nodig dat de te selecteren partijen:

- Over de gemeentegrenzen beter met elkaar samenwerken in het afstemmen van hulp aan jeugdigen en hun gezin en optimale procesinrichting.
- Expertise over meerdere thema's kunnen inzetten waar deze nodig is, zonder enige belemmering van schotten.
- Bereid zijn om hun eigen organisatie door te ontwikkelen en kennis, expertise en aanpakken aan te laten sluiten bij wat regio breed nodig is.

Iedere vorm van een perceelindeling belemmert deze ontwikkeling. Immers, een partij die over hele specifieke kennis en expertise beschikt en goede resultaten behaalt, moet inzetbaar zijn over de hele opdracht, daar waar nodig, zonder belemmering van schotten veroorzaakt met de inrichting van percelen. En ook moet er over 10 jaar gezien ruimte zijn voor verschuiving, op- en afbouw van specifieke aanpakken, zonder dat dit leidt tot wezenlijke wijzigingen van individuele opdrachten veroorzaakt door de inrichting van percelen.

Tevens vraagt het inrichten van percelen om duidelijke afbakening van die percelen, direct bij publicatie. Dit is ingewikkeld omdat er geen statische opdracht wordt ingekocht. De afbakening die nu geldt, kan over 1 of 2 jaar anders zijn omdat er wordt geleerd, veranderd en ontwikkeld. Hoe deze verandering er uit ziet over de komende 10 jaren, is onzeker en slecht voorspelbaar. Gemeenten kiezen er daarom voor om uit te gaan van een selectie van partijen die zich gezamenlijk committeren aan één integrale opdracht en bereid zijn om daarbinnen met elkaar te werken aan een gezamenlijke veranderstrategie.

4.2 Type Overeenkomst + looptijd

Als resultaat van de voorgenomen Aanbesteding wordt onder één Gemeenschappelijke Regeling (GR) met 6 gemeenten met maximaal 20 partijen een overeenkomst van opdracht gesloten voor de duur van initieel 6 jaar met een optie tot verlengen van 2 maal 2 jaar.

De Overeenkomsten gaan in op 1 januari 2028 en eindigen van rechtswege op 31 december 2033. De finale einddatum is 31 december 2037.

Een meerjarig perspectief draagt bij aan commitment en zorgt voor duidelijkheid bij zowel gemeenten als de jeugdhulpaanbieders. Hieronder worden de voordelen beschreven voor een meerjarig financieel perspectief:

- Voldoende tijd om de ontwikkelopgave in de Aanvullende Jeugdhulp te realiseren.
- De investering die gemeenten en aanbieders doen in het versterken van samenwerking en werken in partnerschap. Continuïteit in geschikte locaties voor verblijf voor kwetsbare jeugdigen die passen in de beweging naar zo thuis mogelijk in kleinschalige voorzieningen (Thuis voor Noordje).
- Continuïteit van de beschikbaarheid van (schaarse) jeugdhulp voorzieningen en expertise.
- De investering die aanbieders moeten doen in de gewenste beweging die volgt uit de jeugdvisie, zoals trainen van personeel en ontwikkelen van nieuw aanbod. De looptijd van de contracten moet lang genoeg zijn om verantwoord te kunnen investeren en om de investering te laten renderen.
- De verantwoordelijkheid en risico's die aanbieders moeten nemen. Zij zullen eerder geneigd zijn dit te doen als gedurende de initiële contractperiode de investering kan renderen en de resultaten zichtbaar kunnen worden gemaakt.
- Duidelijkheid voor aanbieders en daarmee de mogelijkheid om medewerkers aan zich te binden. Het is gezien de krapte op de arbeidsmarkt van belang dat de jeugdhulpaanbieders als een aantrekkelijke en betrouwbare werkgever worden gezien.
- Minder kans op reactief beleid.
- Minder verlies van tijd en energie; aanbesteding vraagt om een forse investering.

De Overeenkomst die wordt gesloten is het landelijke format² van i-contractstandaarden voor jeugdhulpovereenkomsten. Deze is aangevuld met specifieke bepalingen van de Gemeenten, waaronder de Beleidsregel Integriteit in Overeenkomsten (BIO).

Voor overige documenten (inkoopleidraad en Programma van Eisen) worden de standaard formats van de gemeente Amsterdam gebruikt, maar hierin wordt zoveel mogelijk aangesloten bij specifieke voorwaarden die in de landelijke formats zijn opgenomen.

² [Versie 1.4 CS Jeugd \(definitief\) · Implementatie Contractstandaarden \(Jeugd en Wmo\) · Ketenbureau i-Sociaal Domein](#)

5 Aanbestedingsprocedure

5.1 Type en inrichting aanbestedingsprocedure - SAS

Binnen de specialistische jeugdhulp is beperkt sprake van een 'commerciële markt'. Aanbieders zijn niet over de hele breedte concurrerend aan elkaar, zij richten zich vaak op een specifieke doelgroep of specifiek zorgaanbod. Er wordt gebruik gemaakt van verschillende aanbieders om aan de totale zorgvraag van cliënten te kunnen voldoen. De zorgmarkt is ook in beweging en ontwikkelt steeds nieuwe en meer effectieve behandelmethodieken om aanbod aan te laten sluiten bij de zorgvraag. Deze zorgvraag is zeer onderhevig aan maatschappelijke en landelijke (politieke) ontwikkelingen. Dit alles vraagt om het afsluiten van overeenkomsten die flexibiliteit bieden ten aanzien van de doorontwikkeling en (her)allocatie van het aanbod en de sturingsparameters om dit te beheersen, maar die, in het geval van de voorgenomen aanbesteding, tegelijkertijd wel een goed kader geven voor houvast in sturing en beheersing van kosten.

Dit betekent dat gekozen moet worden voor een procedure onder de werking van de aanbestedingswet. In dit geval is dat een procedure voor Sociale en Andere Specifieke (SAS) diensten waarvoor een verlicht regime geldt. Er hoeft niet te worden gekozen voor één van de geregisseerde procedures die de aanbestedingswet beschrijft. De (enige) minimale eisen waaraan moet worden voldaan:

1. Er moet een vooraankondiging worden gedaan en/of een aankondiging van de opdracht.
2. Er gelden de algemene regels voor gelijkheid, non-discriminatie, transparantie en proportionaliteit. Deze regels zijn vastgelegd in de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit.
3. Er moet een gunning van de opdracht bekend gemaakt worden.

Er is ruimte om de procedure voor een groot deel naar eigen inzicht vorm te geven. De gemeenten zijn niet gehouden aan voorgeschreven termijnen en ook niet aan het toepassen van gunningscriteria. Volgens de aanbestedingswet zijn gunningscriteria erop gericht om op basis van gelijke uitgangspunten offertes te ontvangen en op basis van de gunningscriteria de beste inschrijving te selecteren. Binnen de SAS is er vrijheid om de inschrijvingen te beoordelen op eigen wijze. De wijze van beoordelen moet wel objectief zijn. De beoordeling gaat immers niet uit naar één beste inschrijving of aanbidding, maar naar de meest geschikte aanbieder_s die in combinatie met elkaar in staat zijn om op de juiste wijze invulling te geven aan de opdracht. Bij de inrichting van de procedure zal rekening worden gehouden met de best passende methode om binnen de betreffende markt de beste aanbieder_s te selecteren. Het moet naar de inschrijvers toe wel altijd transparant zijn op welke wijze de beoordeling gaat plaatsvinden en er moet gelijkheid worden bewaakt in kansen en mogelijkheden.

5.2 Juridisch kader

Het juridisch kader voor de aanbesteding is in onderstaande punten samengevat:

- De aanbestedende dienst is de Lead Buyer Sociaal van de gemeente Amsterdam.
- De opdracht betreft een overheidsopdracht voor diensten.

- De geraamde waarde van de onderhavige opdracht ligt boven het Europese drempelbedrag. De aanbesteding wordt dus Europees gepubliceerd.
- Het Juridisch kader dat toegepast wordt is Aanbestedingswet 2012

5.3 Motiveringen en afwijkingen

Er is bij deze aanbesteding geen sprake van afwijkingen in het kader van de AW, de Gids Proportionaliteit die moeten worden gemotiveerd.

5.4 Doel selectie- en gunningsprocedure

De procedure zet in op een aantal specifieke projectdoelen die voortvloeien uit de Richtinggevende uitspraken of die het gevolg zijn van de geleerde lessen in de uitvoering in voorgaande jaren.

De partijen die worden geselecteerd, moeten gezamenlijk invulling kunnen geven aan:

- Voldoende capaciteit en expertise om aan de totale hulpvraag te kunnen voldoen (omvang) voor heel Amsterdam-Amstelland conform de scope die wordt beschreven in hoofdstuk 3.
- De opdrachten (inhoud) die voortvloeien uit de Richtinggevende uitspraken, waaronder:
 - Samenwerking organiseren, tot op het niveau van cliëntprocessen;
 - Gebiedsgerichte samenwerking mede gericht op het versterken van de verbinding met de gemeenschappen waarin de hulp wordt geboden.
 - Samenwerken in een netwerk in gelegenheidsteams rondom vraagstukken.
 - Consultatie bieden wanneer het lokale team daarom vraagt.
 - (Gezamenlijk) eigenaarschap nemen in de nodige innovaties en te constateren ontwikkelopgaven gedurende de looptijd van het contract.
 - Samen met gemeenten en andere partijen (nieuwe) duurzame oplossingen uitwerken en verantwoordelijkheid nemen voor vervolgacties.
 - Samen sturen op kwaliteit en financiën door het voeren van prestatiedialoog.

Een aantal uitgangspunten staat hierbij integraal centraal:

- Ongelijk investeren voor gelijke kansen.
- Betrekken van cliëntvertegenwoordiging en cliënttevredenheid.
- Inzetten ervaringsdeskundigheid.
- Inclusieve ondersteuning, passend bij wat nodig is.
- Aanwezigheid van diversiteit voor passende bejegening, benadering en uitvoering.

5.5 Uitvoeringseisen

Bij publicatie van de opdracht, wordt een Programma van Eisen (PvE) gedeeld. Dit PvE beschrijft een aantal minimale uitvoeringseisen aan de opdracht, die de gemeenten samen bepalen. Deze zien bijvoorbeeld op (niet limitatief):

- Verplichtingen ten aanzien van rapportage en verantwoording.
- Verplichtingen ten aanzien van gezondheid en deskundigheid van personeel.
- Verplichtingen ten aanzien van aansluiten bij een diverse en inclusieve samenleving.
- Verplichtingen ten aanzien van (gebiedsgericht)samenwerken en ontwikkelen.
- Verplichtingen ten aanzien van kwaliteit van de hulp (zoveel mogelijk bewezen effectief).

- Verplichtingen ten aanzien van bedrijfsvoering.

Daarnaast zal een duidelijk kader bij de 4 thema's zijn uitgewerkt:

- Voorwaarden per thema die niet onderhandelbaar zijn.
- Voorwaarden per thema die in de dialoog met elkaar en relevante stakeholders nader worden ingevuld en overeengekomen.
- Voorwaarden die in de uitvoering aan kernpartners voor eigen verantwoordelijkheid zijn.

5.6 Selectiecriteria

5.6.1 Geschiktheidseisen - beroep bekwaam

Voor de selectie van partijen geldt een aantal algemene geschiktheidseisen waarvoor geldt dat niet voldoen leidt tot uitsluiting:

1. Inschrijvers zijn integer volgens de eisen die de gemeente Amsterdam in haar "Beleidsregel Integriteit in Overeenkomsten (BIO)" heeft opgenomen. De andere regiogemeenten onderschrijven dit principe. Bij inschrijving wordt dit criterium getoetst aan de hand van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de bewijsmiddelen daarbij (gedragsverklaring aanbesteden) en een verklaring van de belastingdienst dat aan alle fiscale verplichtingen is voldaan. De screeningsunit (onderdeel van Bureau Integriteit) en het team FinEc van de gemeente Amsterdam worden betrokken bij het beoordelen van inschrijvingen op integriteit. Indien hier aanwijsbare risico indicatoren wordenesignaleerd en een inschrijver kan deze niet weerleggen of herstellen, dan leidt dit tot uitsluiting van de opdracht.
2. Inschrijvers beschikken over voldoende gekwalificeerd en integer personeel.
3. Inschrijvers voldoen minimaal aan gestelde wettelijke eisen en kaders. Waaronder de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT), die beperkingen oplegt aan de bezoldiging van topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector. Opdrachtnemer dient dit bij zijn inschrijving aan te tonen door te voldoen aan de openbaarmakingsplicht van de WNT.
4. Inschrijvers voldoen minimaal aan gestelde eisen ten aanzien van financiële stabiliteit en inrichting van de governance. Hier worden minimaal de volgende richtlijnen gehanteerd:
 - a. Inschrijver verklaart door middel van het doen van een inschrijving bekend te zijn met het JIJ kader van de IGJ, <https://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader> en te werken conform hetgeen opgenomen in dit kader.
 - b. Inschrijver verklaart door middel van het doen van een inschrijving dat de governance is vormgegeven langs de 7 richtlijnen van de governancecode zorg: <https://www.governancecodezorg.nl/>.
 - c. Inschrijver verklaart door middel van het doen van een inschrijving volledige medewerking te verlenen aan eventuele onderzoeken van toezichthoudende instanties zoals de Inspectie Gezondheidszorg of Jeugd of Gemeente.
 - d. Inschrijver verklaart door middel van het doen van een inschrijving te beschikken over een vastgelegd privacyreglement en te voldoen aan de wettelijke kaders van de AVG.
 - e. Inschrijver verklaart door middel van het doen van een inschrijving bij start van uitvoering (1 januari 2028) te kunnen beschikken over een kwaliteitscertificaat (HKZ-certificaat of vergelijkbaar³). Omdat de doorlooptijd van certificering enige tijd bedraagt moet

³ Vergelijkbaar is in ieder geval: certificaat KIWA-ZZP, certificaat Prezo, certificaat HKZ Kleine organisaties, EN 15224 (ISO 9001 voor de zorg), ISO 9001 (algemeen), visitatiecertificaat LVVP.

contractant aantonen dat hij binnen 3 maanden na definitieve gunning van de opdracht het proces voor certificering in gang heeft gezet. Het certificaat moet vervolgens binnen 6 maanden na aanvraag aan de Gemeente worden overlegd. Dit betekent dat het certificaat niet verplicht bij inschrijving hoeft te worden overlegd.

5. Inschrijvers hebben de bedrijfsvoering op orde (laag ziekteverzuim en verloop e.d.).
6. Inschrijvers beschikken over een adequate beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

5.6.2 Technische bekwaamheid - uitvoering bekwaam

Voor de selectie van partijen geldt een aantal eisen ten aanzien van technische bekwaamheid waarvoor geldt dat onvoldoende onderbouwing leidt tot uitsluiting:

1. Inschrijvers hebben aantoonbaar ervaring met- of beschikken aantoonbaar over een relevant netwerk om ervaringsdeskundigheid in te zetten zowel behandeling als afstemming- en doorontwikkeling van hulpvragen en aanbod.
2. Inschrijvers hebben aantoonbaar een realistische visie over het afstemmen van hun bedrijfsvoering op taakgericht werken in de vorm van lumpsumbekostiging en samenwerken binnen een groot netwerk van stakeholders, ook van aanpalende domeinen.
3. Inschrijvers kunnen aantoonbaar invulling geven aan een substantieel deel van de opdracht.

NB: De wijze waarop de technische bekwaamheid wordt uitgevraagd en getoetst, waaronder de uitwerking van het begrip "substantieel", wordt in de aanbestedingsleidraad nader uitgewerkt. Substantieel kan bijvoorbeeld op meerdere manieren worden uitgelegd: % van de totale opdracht, minimaal x aantal gebieden, personele bezetting etc. Hier wordt richting de aanbestedingsdocumenten een afweging gemaakt die proportioneel is in relatie tot de opdracht en die bovendien goed toetsbaar is.

5.7 Kwaliteitscriteria

Gemeenten hebben een gezamenlijke visie over waar een kernpartner, de partners die zij wensen te selecteren voor onderhavige opdracht, minimaal aan moet voldoen. Deze heeft in ieder geval de volgende kenmerken (niet limitatief, deze worden voor de aanbestedingsleidraad concreter uitgewerkt):

- Is in staat om te werken aan algehele cultuurverandering binnen de eigen organisatie waarmee wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de jeugdvisie. Deze cultuurverandering is dynamisch en kent daarmee een zekere mate van onzekerheid voor de langere termijn.
- Heeft een zekere mate van omvang en daarmee slagkracht om verandering mogelijk te maken.
- Is in staat om de opdracht onder een taakgerichte bekostiging en sturing uit te voeren.
- Is in staat om over de grenzen van de eigen organisatie heen te kijken en zich te positioneren als partner in het samen met gemeenten en andere kernpartners werken aan de beoogde (cultuur) verandering. Hier hoort bij, wanneer dit nodig en helpend is, andere vormen van hulp en ondersteuning betrekken uit aanpalende domeinen als zorg, werken, inkomen en wonen. Maar ook de eigen organisatie veranderen en aanpassen om nieuwe vormen van hulp te ontwikkelen, of bestaande vormen af te bouwen wanneer dit nodig is om op gevraagde wijze invulling te geven aan de opdracht.

Om bovenstaande kenmerken te toetsen, wordt ten behoeve van fase 1 aan inschrijvers gevraagd een visiedocument in te dienen waarin minimaal een aantal vragen worden beantwoord. Dit visie document wordt beoordeeld langs een nog uit te werken beoordelingskader.

Het algemene uitgangspunt is dat inschrijvers zich met hun Inschrijving committeren aan de totale, integrale opdracht waarbij zij samenwerken aan (cultuur)verandering, samenwerken door meedenken en meedoen bij multidisciplinaire vraagstukken en met elkaar een volledig zorglandschap (de scope) borgen voor de gehele zorgregio. Dit betekent niet dat iedere inschrijver ook dusdanig groot moet zijn dat hij in alle gebieden aanwezig is of het hele palet aan zorg zelf kan bieden. Van inschrijvers wordt gevraagd om voor 1 of meerdere thema's aan te geven op welke wijze de inschrijver kennis en expertise inbrengt waarmee hij het verschil kan maken op de gestelde doelen van dat thema. De individuele Inschrijvingen brengen hiermee gezamenlijk focus aan op de verschillende thema's, maar leiden individueel niet tot diskwalificatie op andere thema's, waar individueel de focus niet ligt. Gezamenlijk blijven inschrijvers aanspreekbaar op de gehele opdracht wat betekent dat zij over alle thema's inzetbaar zijn waar nodig. Het verdelingsvraagstuk is er echter wel op gericht dat er per thema duidelijk een aantal partijen aan de lat staan die hier het verschil op maken.

Het visie document dat inschrijvers bij hun Inschrijving indienen bevat bijvoorbeeld de volgende onderwerpen (niet limitatief, deze worden voor de aanbestedingsleidraad concreter uitgewerkt):

1. Organisatieplan dat minimaal invulling geeft aan de volgende vragen:
 - 1.1. Welke ervaring heeft de inschrijver met het taakgericht werken en wat heeft de inschrijver te organiseren in zijn bedrijfsvoering om hier met oog op de nieuwe opdracht goed bij aan te sluiten; welke essentiële veranderingen zijn nodig om op goede wijze invulling te geven aan het gevraagde? (Denk aan monitoring van de uitvoering, bereidheid om over eigen grenzen heen te kijken, bereidheid in afschalen/beëindigen van hulp, maar ook ontwikkelen van vormen van hulp en samenwerking).
 - 1.2. Wat is de visie van inschrijver op de beoogde transformatie in relatie tot krapte op de arbeidsmarkt en krimp budget (waarmee stoppen of hoe anders inzetten?), samenwerken (over de eigen grenzen heen stappen), beschikbaarheid (ontwikkelen, krimpen, uitbreiden). Welke concrete (meetbare) resultaten (trackrecord) heeft inschrijver hier al in de praktijk gerealiseerd en welk verschil maakt inschrijver hiermee als kernpartner (slagkracht)?
 - 1.3. Welke visie en aantoonbare ervaring heeft inschrijver op het borgen van de algehele kwaliteit van hulp? Op welke wijze betreft de inschrijver hierbij het cliëntperspectief (meten van kwaliteit, organiseren van feedbackloop, sturen op resultaat, inzetten ervaringsdeskundigheid, bejegening, diversiteit, klachten)?
 - 1.4. Wat is de visie op het verdelingsvraagstuk; wat zou inschrijvende partij op zich willen nemen waar het gaat om logische deelname aan 1 of meerdere specifieke thema's, en welke uitdagingen ziet hij in het dekkend krijgen van de zorgvraag, ook met oog op doorontwikkeling en behouden van de eigen bedrijfscontinuïteit? Op welk thema/thema's kan inschrijver het verschil maken en waarom?

- 1.5. Welke specifieke schaarste of specialistische expertise definieert inschrijver, die in de praktijk niet mag ontbreken, maar welke dusdanig specifiek is dat het voor partijen moeilijk is om deze zelf te ontwikkelen? En welke visie of welk voorstel zou inschrijver hiervoor hebben richting fase 2?

Daarnaast wordt aan inschrijvers gevraagd om input te leveren, aanvulling te geven, op zaken die de gemeenten moeten weten/ opleveren/ uitvragen teneinde de dialooggesprekken goed te faciliteren. Deze input wordt niet beoordeeld in het kader van selectie of gunning, maar wordt gebruikt door gemeenten om zich goed te kunnen voorbereiden op de dialooggesprekken.

De dialoog is verdeeld in 3 dialoogonderwerpen:

1. Dekking:

- a. Dekking van benodigde zorg. Inventarisatie van alle individuele capaciteit en expertise; met elkaar vaststellen waar eventuele risico's ontstaan van overcapaciteit, ondercapaciteit en lacunes in het totale aanbod.
- b. Plan voor ontwikkelen en dekkend maken van aanbod. Op basis van dreigende ondercapaciteit of lacunes met elkaar bepalen of de strategie wordt a) zelf ontwikkelen of b) onderaannemers aantrekken. Potentiële onderaannemers kunnen op initiatief van de geselecteerde inschrijvers aan de dialoogtafel worden uitgenodigd.

Om deze dialoog goed te faciliteren zal aan alle inschrijvers worden gevraagd welke minimale en maximale capaciteit zij bij aanvang van de opdracht zouden kunnen leveren en welke expertises zij hierbij inzetten. Gemeenten stellen gezamenlijk een richtlijn op voor de wijze waarop zij deze dialoog gaan inrichten en op welke onderwerpen de gemeenten sturend en beslissend zijn.

- 2. Verdeling:** Gezamenlijk (inschrijvers, gemeenten en andere relevante stakeholders) plan maken ten aanzien van verdeling van de opdracht langs de verschillende thema's. Hier hoort bij een inhoudelijke uitwerking en vertaling naar een verdeling naar financiële omvang.

Om deze dialoog goed te faciliteren zal aan alle inschrijvers worden gevraagd op welke wijze zij kijken naar een berekening van een gemiddelde kostprijs, dan wel andere methodieken om inhoud te verbinden aan prijs. Gemeenten stellen gezamenlijk een richtlijn op voor de wijze waarop zij deze dialoog gaan inrichten en op welke onderwerpen de gemeenten sturend en beslissend zijn. Voor het opstellen van deze richtlijn wordt externe expertise betrokken. In de op te stellen richtlijn wordt minimaal inhoudelijk en financieel een startbeeld van de beoogde verdeling opgenomen.

- 3. Samenwerking:** Gezamenlijk (inschrijvers, gemeenten en andere relevante stakeholders) plan maken ten aanzien van inzet op gebiedsgericht samenwerken, gebiedsknooppunten. Onderdeel hiervan is borging van uitgangspunten op Inclusie & Diversiteit, innovatie, inbrengen ervaringsdeskundigheid, en ongelijk investeren.

Om deze dialoog goed te faciliteren zullen gemeenten alle relevante eisen ten aanzien van samenwerken delen met alle inschrijvende partijen. Daarnaast zullen gemeenten op basis van een stakeholdersanalyse ook andere stakeholders dan inschrijvers en gemeenten uitnodigen bij de

verschillende dialoogonderwerpen. Gemeenten stellen gezamenlijk een richtlijn op voor de wijze waarop zij deze dialoog gaan inrichten en op welke onderwerpen de gemeenten sturend en beslissend zijn.

5.8 Algemene uitgangspunten inschrijvingen

Met zijn Inschrijving conformeert de inschrijver zich aan deze opdracht en committeert zich aan de geformuleerde opdracht- en Projectdoelen.

Een aanbieder kan als een op zichzelf staande organisatie voldoen aan de geschiktheidseisen en de technische bekwaamheid. Met een inschrijving op het gunningscriterium laat de inschrijver tevens zien aan de kenmerken van een kernpartner te voldoen.

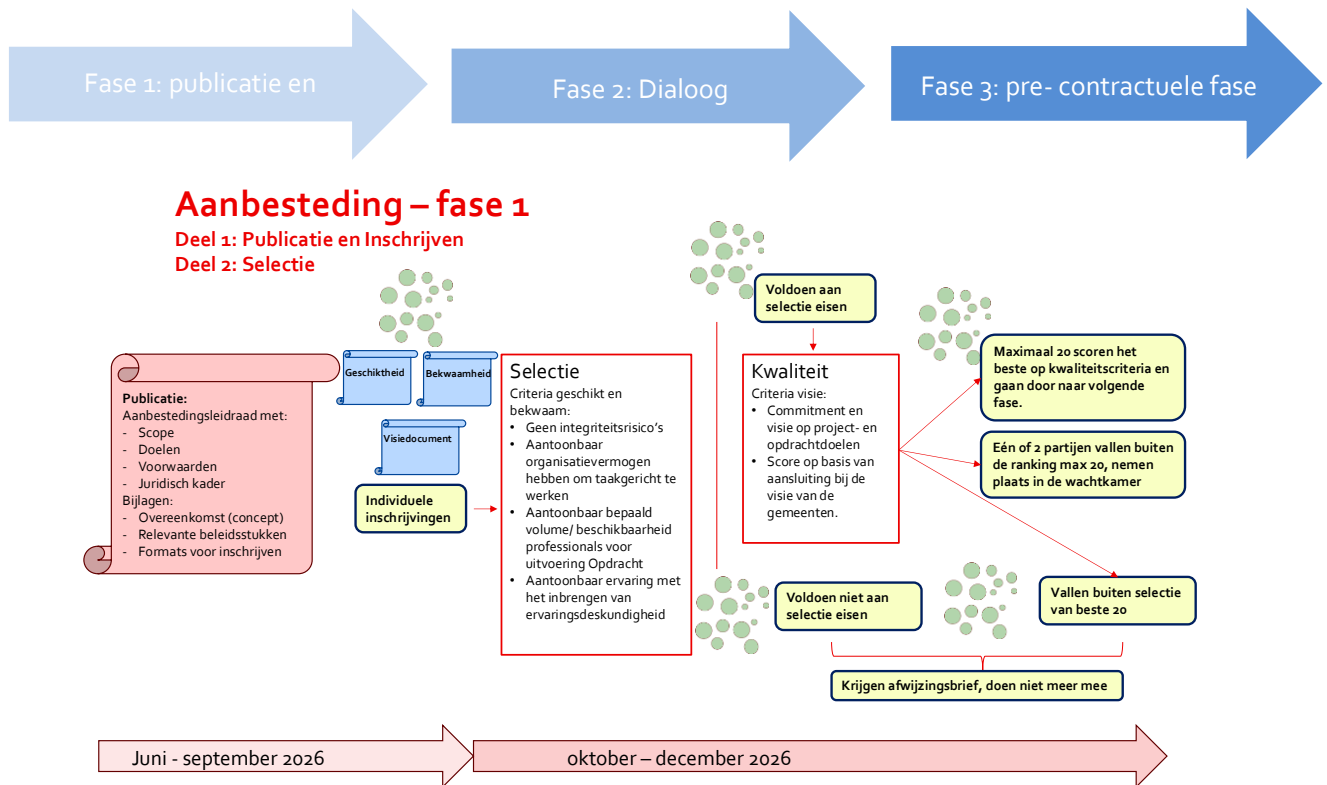
Ook kunnen meerdere (kleine) aanbieders samen voldoen aan de kenmerken van een kernpartner en samen een organisatievermogen waarborgen om de gewenste effecten van de opdracht te kunnen bewerkstelligen. Zij kunnen zich dan samen inschrijven als kernpartner. Indien meerdere (kleine) aanbieders zich samen inschrijven, dan moeten zij samen 1 penvoerder aanwijzen die voor de gemeente optreedt als contactpersoon in de uitvoering van de opdracht en die het lumpsum budget krijgt toegewezen.

Na contracteren kunnen contractpartners indien nodig aanvullend aanbod binnen de eigen organisatie organiseren of via onderaanneming. Gemeenten stellen eisen ten aanzien van integriteit en kwaliteit die de aanbieders binnen hun eigen organisatie aantoonbaar geborgd moeten hebben, ook richting hun onderaannemers.

Op basis van de selectie- en gunningscriteria, die rekening houden met de beschreven ambities en doelen van de gemeenten, wordt met maximaal 20 aanbieders een overeenkomst gesloten. Per saldo kunnen meer aanbieders een rol in het stelsel krijgen, doordat een contractant een combinatie van partijen kan zijn dan wel meerdere partijen als onderaannemer betreft.

5.9 Plan van aanpak

De procedure is grofweg verdeeld in 3 fases:



Fase 1 – deel 1: publicatie en inschrijving – juni t/m september 2026:

1. De markt wordt op de hoogte gebracht van het starten van de selectieprocedure.
2. De aankondiging van de start van de procedure gaat gepaard met de afbakening van de scope/opdracht en informatie over de wijze waarop de Amsterdam-Amstelland gemeenten zich per 1 januari 2028 willen gaan organiseren. Hiervoor wordt in ieder geval de door 6 gemeenten geaccordeerde document met richtinggevende uitspraken openbaar gedeeld en hierbij wordt een inschrijfleidraad verstrekt. De inschrijfleidraad beschrijft de regels binnen de inkoopprocedure, waaronder hoe de markt kan inschrijven.
3. De markt wordt uitgenodigd om haar interesse actief kenbaar te maken. In de inschrijfleidraad wordt uitgewerkt waar aanbieders zich met hun inschrijving aan committeren, wat zij minimaal moeten indienen en waar een visie of een onderbouwing aan moet voldoen. In hoofdlijn wordt gevraagd:
 - Onderbouwing van geschiktheidseisen en technische bekwaamheid (paragraaf 5.6).
 - Een visiedocument waarmee inschrijvers hun visie en toegevoegde waarde beschrijven op de onderdelen die zijn beschreven onder paragraaf 5.7.

NB: Een prijsopgave of gemiddelde kostprijs maakt geen onderdeel uit van de inschrijving in fase 1. Dit heeft ermee te maken dat de in te kopen hulp een heterogene dienst is, de opdracht niet is gedefinieerd naar duidelijke producten, en inschrijvingen daarmee slecht onderling te vergelijken

zijn op het component prijs. Bovendien zijn er landelijk ook geen duidelijke richtlijnen op het gebied van kostprijsberekening op onderhavige scope. De 4 thema's kennen bij publicatie wel allemaal een geraamde waarde en ook wordt bij publicatie van de opdracht informatie gedeeld over de begroting per gemeente, per gebied en wordt inzage geven in huidige uitgaven. Bij de visievraag over waar inschrijvers het verschil kunnen maken en waarom, kan wel een vraag worden geformuleerd die ook een koppeling maakt naar deze waarden. In de opdracht zit bovendien verweven dat personeel en middelen schaars zijn, wat vraagt om een duidelijke visie op het realiseren van meer efficiëntie. Dit maakt wel onderdeel uit van de inschrijving in fase 1.

Ook vindt in deze fase nog geen selectie plaats langs concreet of specifiek aanbod. Dit heeft er mee te maken dat het een opdracht betreft die niet voor langere termijn "statisch" is. De jeugdvisie gaat over flexibel mee kunnen bewegen door het toevoegen van expertise en behandelmethodes op basis van maatschappelijke ontwikkelingen en beschikbaarheid van middelen. In deze fase ligt daarom de focus op het selecteren van een groep aanbieders die deze visie aantoonbaar ondersteunen en hier ook met hun eigen visie op aansluiten. Met hen zal in de volgende fase, fase 2, gezamenlijk worden uitgewerkt op welke wijze de opdracht wordt verdeeld naar individuele contractanten en op welke wijze de individuele opdrachten dan worden vertaald naar een concrete taak met bijhorende lumpsum. Hiermee vindt het gesprek over inhoud en verdeling plaats als partijen bekend zijn en daarmee ook bekend is wat de knelpunten zijn.

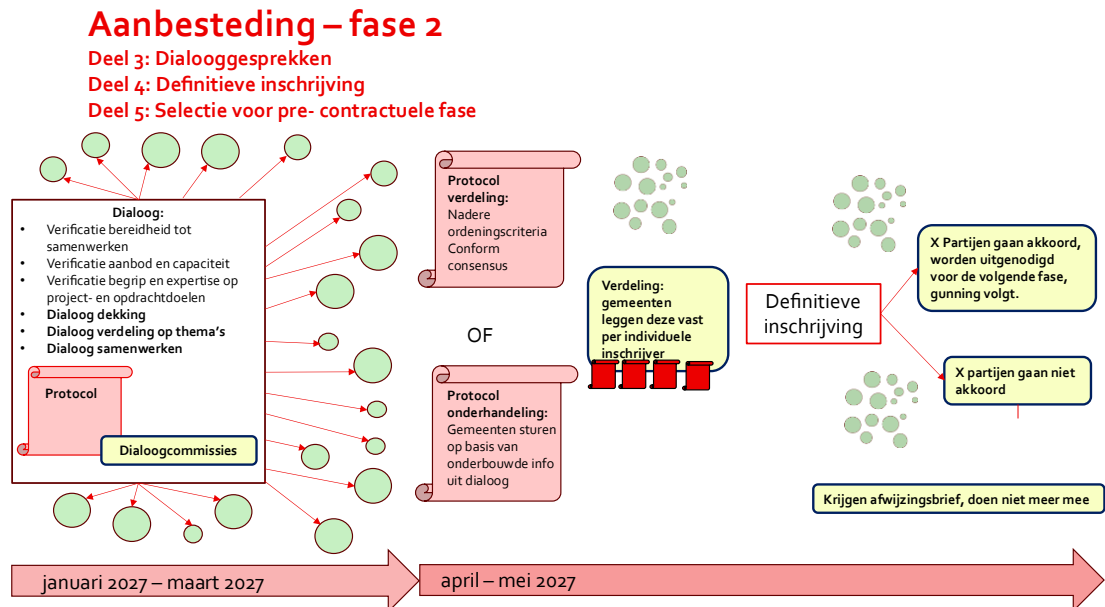
Fase 1 – deel 2: selectie – oktober t/m december 2026

1. Er wordt een beoordelingscommissie ingericht die de inschrijvingen volgens een door gemeenten opgesteld beoordelingsprotocol beoordeelt. Belangrijke stakeholders als lokale teams of cliëntvertegenwoordiging kunnen ook onderdeel uitmaken van deze commissies.
2. Alle aanbieders die hebben ingeschreven worden getoetst en beoordeeld op:
 - Geschiktheidseisen en technische bekwaamheid.
 - De mate waarin de inschrijver in staat is om aan de beoogde opdracht te voldoen. Deze beoordeling vindt eerst plaats op basis van de uitgewerkte visies. In de inschrijfleidraad nemen de gemeenten hiervoor een beoordelingsmodel op voor de wijze waarop scores worden toegekend en inschrijvingen worden gerankt ten opzichte van elkaar.De gemeenten kunnen voor het doen van deze toets aanvullende informatie opvragen bij de aanbieders.
3. Alle inschrijvers, waarvan de Inschrijving volledig en voldoende is op de geschiktheidseisen en technische bekwaamheid en die bovendien op alle gestelde visievragen een antwoord geven, worden uitgenodigd voor een toelichtingsgesprek. Voor dit gesprek zullen de bestuurder(s) van de inschrijvende partijen worden uitgenodigd alsmede de functionaris die het dagelijkse aanspreekpunt is voor organisatie en uitvoering van de opdracht. Volgens een vooraf uitgewerkte structuur/ protocol mogen alle inschrijvers een mondelinge toelichting geven op hun ingediende visiedocument om te toetsen of deze niet alleen "mooi opgeschreven" is, maar ook goed naar de uitvoering kan worden vertaald en of dit realistisch haalbaar is. De keuze om dit gesprek met alle inschrijvers te voeren leidt tot een relatief zware inzet vanuit gemeenten omdat hier veel gesprekken moeten worden gevoerd. Dit wordt echter wel als proportioneel en nodig beoordeeld in het licht van een langdurige opdracht, de waarde van de opdracht alsmede het borgen van risico's ten aanzien van ongelijke behandeling.

4. Op basis van de toelichtingsgesprekken, wordt een definitieve score aan het visiedocument toegekend, waarmee een definitieve ranking ontstaat. Het op te stellen protocol beschrijft wanneer en de wijze waarop de mondelinge toelichting kan leiden tot een aanpassing van de initiële score op de schriftelijke beoordeling. Alleen die inschrijvingen die op het visiedocument minimaal een voldoende scoren, komen in aanmerking voor selectie ten behoeve van de volgende fase. Onderdeel van de mondelinge toelichting is verificatie van de bedrijfsvoering.
5. Op basis van de ranking worden maximaal 20 partijen toegelaten tot de volgende fase met dien verstande dat als er sprake is van meer dan 20 geschikte aanbieders, de best gerankte 20 inschrijvers worden geselecteerd. Aan de inschrijvers die niet als voldoende zijn beoordeeld, dan wel buiten de selectie van 20 vallen, wordt een afwijzingsbericht gestuurd en voor hen treedt een bezwaretermijn tegen hun afwijzing in werking. Hierbij wordt nog wel richting de aanbesteding afgewogen of de nummers 21 en 22 wordt gevraagd om plaats te nemen in een zogenaamde "wachtkamer" gedurende fase 2 van de aanbesteding. Partijen die op basis van de ranking worden uitgenodigd voor fase 2, kunnen onder bepaalde omstandigheden namelijk nog uitvallen in fase 2 en dan zouden gemeenten mogelijk de nummers 21 en/of 22 nog willen toelaten.

NB: Deze fase eindigt in de selectie van direct het maximaal aantal te contracteren partijen voor onderhavige opdracht. In fase 2 vindt geen nadere selectie plaats met als doel om vanuit een brede selectie naar de definitieve groep te gaan. Deze keuze is ingegeven door de volgende factoren:

- Met beperkter aantal partijen in dialoog.
- Direct in fase 2 bouwen aan het hier en nu: er is meer zekerheid over de uitkomst van de aanbesteding, waarmee ook direct meer duidelijkheid komt over het continuïteitsvraagstuk wat hiermee ontstaat.
- Inspanningen in fase 2 direct constructief. Partijen hebben reëel zicht op gunning van de opdracht en willen in dat licht ook hun inspanningen verrichten om de volgende fase tot een succes te maken.
- In de dialoogfase wordt veel inspanning gevraagd van inschrijvers. Indien partijen na een aanzienlijke periode met veel verrichte inspanning nog kunnen afvallen, is dit niet proportioneel. Daarbij wordt de dialoog juist ingezet om op inhoud, en met de juiste partners constructief te werken aan een meer concrete opdracht. Indien er op inhoud dan nog een nadere inschrijving moet komen, waarbij het beste idee of de beste visie wordt beoordeeld, kan de beoordeling ervan sterk gekleurd worden door zaken die in de dialoog zijn uitgewisseld.



Fase 2 – deel 3: Dialooggesprekken – januari 2027 t/m maart 2027

- Op verschillende onderwerpen worden zowel individueel als collectief dialooggesprekken gevoerd. Deze zijn ondergebracht in 3 hoofdonderwerpen:

Dekking

- Dekking van benodigde zorg: Inventarisatie van alle individuele capaciteit en expertise: met elkaar vaststellen waar eventuele risico's ontstaan van overcapaciteit, ondercapaciteit en lacunes in het totale aanbod.
- Plan voor ontwikkelen en dekkend maken van aanbod: Op basis van dreigende ondercapaciteit of lacunes met elkaar bepalen of strategie wordt a) zelf ontwikkelen of b) onderaannemers aantrekken. Potentiële onderaannemers kunnen op initiatief van de geselecteerde Inschrijvers aan de dialoogtafel worden uitgenodigd.

Verdeling – in 4 groepen, naar thema

- Op basis van de door gemeenten uitgewerkte zienswijze en richtlijn (die met behulp van externe expertise is opgesteld), wordt in gezamenlijkheid een plan gemaakt ten aanzien van verdeling van de opdracht langs de verschillende thema's. Hier hoort bij de vertaling van de verdeling naar een financiële omvang en de dekking over de gehele regio. Partijen nemen in eerste instantie deel aan de thema's waarvan ze bij inschrijving hebben aangegeven het verschil te maken.
- Op basis van de door de gemeenten uitgewerkte visie en minimale kaders, wordt in gezamenlijkheid een uitvoeringsplan gemaakt over het tot stand brengen van verandering: keuzes maken in wat vanuit een gezamenlijke capaciteit en ervaring realistisch haalbaar is, binnen welke termijn en volgens welke prioriteit.

Samenwerking

- Op basis van de door gemeenten uitgewerkte zienswijze en kaders wordt in gezamenlijkheid een plan gemaakt ten aanzien van inzet op gebiedsgericht samenwerken, gebiedsknooppunten. Onderdeel hiervan is borging van uitgangspunten op Inclusie & Diversiteit, inzet ervaringsdeskundigheid, onderlinge samenwerking en uitwisseling van informatie.
2. Er wordt een dialoogcommissie ingericht die eventueel per type dialoog en per thema een verschillende vertegenwoordiging kent. Belangrijke stakeholders als verwijzers en cliëntvertegenwoordiging kunnen ook onderdeel uitmaken van deze commissies.
 3. Er wordt een dialoogprotocol opgesteld waarin minimaal de volgende zaken zijn geregeld:
 - Rol en verantwoordelijkheid van de gemeenten.
 - Rol en verantwoordelijkheid van de inschrijvers: In proces is duidelijk waar partijen zich aan conformeren: samen verantwoordelijk voor dekkend maken van thema, ook nieuw ontwikkelen. Eventueel met partners uit andere thema's of nieuwe partners aan tafel (onderaannemer).
 - Richtlijn voor tussentijds laten afvallen van partijen en wat dit betekent voor het opvangen van wegvallende capaciteit.
 - Richtlijn voor beoogde resultaten en selectie naar volgende fase
 - Richtlijn als de beoogde resultaten niet behaald worden (procedure nadere inschrijving)

Fase 2 – deel 4: Definitieve inschrijving – april t/m mei 2027

Op basis van het resultaat uit de dialoog, leggen gemeenten de beoogde verdeling per individuele inschrijver vast, inclusief afspraken over de wijze van bekostiging, en essentiële uitvoeringsvoorwaarden. Inschrijvers worden vervolgens uitgenodigd om daar een definitieve inschrijving op te doen. Deze definitieve inschrijving bestaat uit een akkoord op het aanbod van de gemeenten.

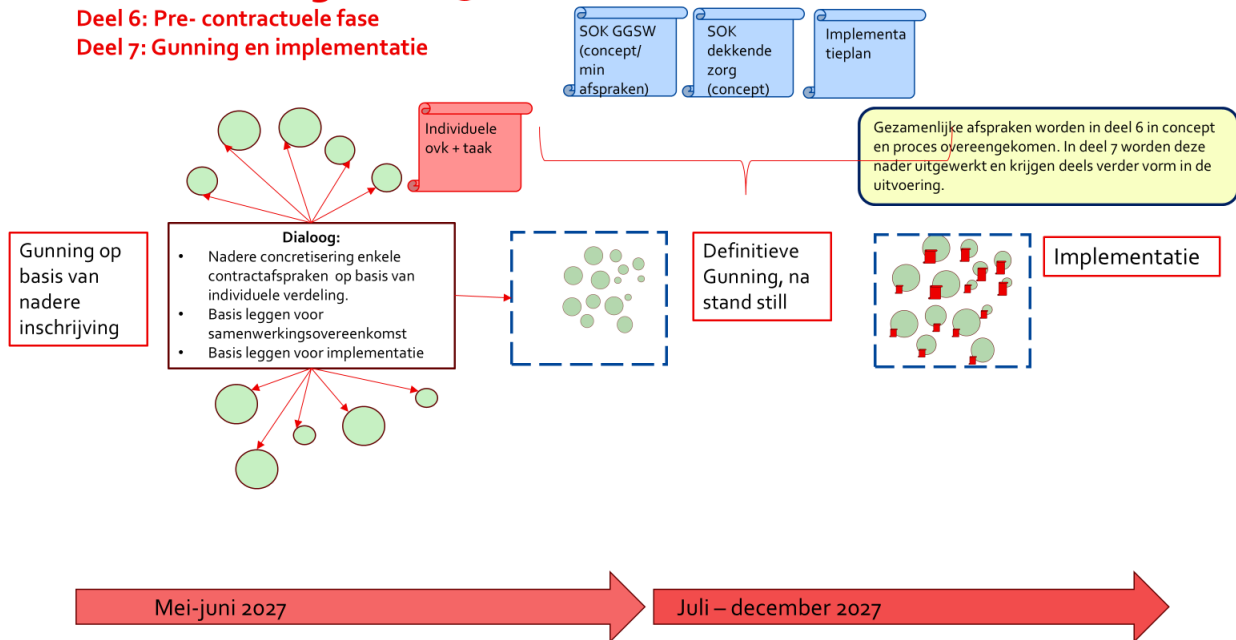
Fase 2 – deel 5: Selectie voor pre- contractuele fase – mei 2027

Op basis van de definitieve inschrijvingen, beoordelen gemeenten of zij hierop over gaan om de opdracht te gunnen. Wanneer alle inschrijvers akkoord gaan met de voorgestelde verdeling, zal hierop een definitieve gunning volgen. Indien enkele partijen hier niet mee akkoord gaan, dan zullen de gemeenten op dat betreffende volume opnieuw onderhandelen met de daarvoor geschikte partijen om tot een compleet aanbod te komen. Hierbij kunnen gemeenten ook nog beslissen om partijen helemaal geen opdracht te gunnen als zij geen definitieve inschrijving doen en deze keuze niet op de spelregels baseren.

Aanbesteding – fase 3

Deel 6: Pre- contractuele fase

Deel 7: Gunning en implementatie



Fase 3 – deel 6: pre- contractuele fase – mei t/m juni 2027

1. Gunning van de opdracht volgens de verdeling conform in fase 2 overeengekomen.
2. Formulering van alle individuele taken conform methodiek als in fase 2 overeengekomen.
3. Procesafspraken voor komen tot implementatieplan

Fase 3 – deel 7: Gunning en implementatie – juli t/m december 2027

1. Individuele conceptovereenkomsten opstellen met individuele taken en budgetten.
2. Basis leggen/ voorbereiden van de implementatie.
3. Basis leggen voor de samenwerkingsovereenkomsten per thema en op het gebied van in ieder geval gebiedsgerichte samenwerking en dekkende zorg.
4. Definitieve gunning van de opdracht.

5.10 Tegemoetkoming inschrijvingskosten

Er worden geen kosten vergoed voor Inschrijvingen. Ook niet voor deelname aan de dialogen. Deze keuze kan worden verantwoord in het licht van de inrichtingskeuze, waarbij in fase 1 van de procedure, vroeg in het proces, al wordt geselecteerd naar de beoogde, definitieve groep aanbieders.

6 Planning – Voorlopig

Activiteit	Geschatte mijlpaal
Publicatie vooraankondiging zodat partijen zich vast kunnen oriënteren op samenwerking	Mrt 2026
Publicatie van de definitieve opdracht (aanvang fase 1)	Juni 2026
Indienen inschrijvingen	Juni - sept 2026
Beoordelen inschrijvingen (einde fase 1, start fase 2)	Okt - dec 2026
Dialogfase (fase 2)	Jan 2027 - mrt 2027
Definitieve gunning	Juni - juli 2027
Implementatiefase	Juli-december 2027
Start Uitvoering/ingangsdatum Raamovereenkomst	1 januari 2028